

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования
Республики Бурятия «Бурятский республиканский институт образовательной политики»

Вестник

*Бурятского республиканского
института образовательной политики*

Выпуск № 04 – 05 (01) 2019 - 2020





Свидетельство о
регистрации
Эл. № ФС 77-66929 от
22.08.2016 г.

Федеральная служба
по надзору в сфере
связи,
информационных
технологий
и массовых
коммуникаций
(Роскомнадзор)

Адрес издателя
670000, Республика
Бурятия,
г. Улан-Удэ, ул.
Советская, 30
Доменное имя сайта
для сетевого издания:
BRIOP.RU

Телефон редакции:
8-(3012)-21-61-13
Адрес электронной
почты редакции:
vestnikbriop@mail.ru

Ответственный
редактор:
А.Ц. Гулгенова,
д.филос.н.

Компьютерная
верстка:
А.И. Антушев

Подписано в печать
16.06.2020.
Дата опубликования
30.06.20.

Учредитель ГАУ ДПО РБ «Бурятский республиканский
институт образовательной политики»

Вестник **Бурятского республиканского института** **образовательной политики**

№ 04-05 (01) 2019-2020

Основан в 2016 г.

Выход не реже 1 раза в год

Редакционный совет «Вестника БРИОП»

А.Ц. Гулгенова, д.филос.н., проректор по научно-инновационной деятельности (председатель, гл. редактор);
Э. В. Цыбикова, к.б.н., проректор по организации образовательной деятельности (зам. председателя).

Научно-методический совет:

Гулгенова А.Ц., д.филос.н., председатель НМС ГАУ ДПО РБ «БРИОП»; Цыбикова Э.В., к.б.н., проректор по ООД; Содномов С.Ц., д.п.н., профессор, зав. кафедрой ПиПД; Халудорова Л.Е., д.п.н., доцент, зав. кафедрой КГД; Митыпова Г.С., д.и.н., руководитель ЦВиДО; Климентьева Г.Д., к.б.н., секретарь НМС; Трунева О.М., руководитель БРЦ.

Редакционная коллегия выпуска:

Халудорова Л.Е., д.п.н., зав. кафедрой гуманитарных дисциплин, Гармажапова Л. А., к.ф.н., доцент кафедры гуманитарных дисциплин, Цыренова И. П., старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин, Имixelова С.С., д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин, Трунева О. М., руководитель библиотечно-ресурсного центра.

© БРИОП, 2020 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

<u>Жалсанов Б. Б. Развитие системы образования и науки Республики Бурятия за 2017–2020 гг. и дальнейшие перспективы</u>	4
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЕДАГОГОВ	
<u>Халудорова Л.Е. Рефлексивное мышление в контексте гуманитаризации дополнительного профессионального образования</u>	23
<u>Цыренова И.П. Пути совершенствования рефлексивно-аналитической компетенции учителя</u>	31
<u>Цыретарова Б. Б., Галанова О. Г. Кадровый потенциал учреждений среднего профессионального образования Республики Бурятия и пути его развития</u>	35
<u>Доржиев Д.Л. Особенности осуществления проверок образовательных организаций</u>	44
<u>Гнеушева Л.А. Реализация федерального проекта «Успех каждого ребенка» в учреждении дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности (из опыта работы МАОУ ДО «Бичурская ДЮСШ»)</u>	63
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРЕПОДАВАНИЯ	
<u>Цырендоржиева Б.Д. Обучение продуктивной речевой деятельности на уроках бурятского языка и литературы</u>	68
<u>Костина И.Б. Пути интеграции текстуального изучения литературного произведения и методов организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся</u>	72
<u>Абидуева А.Н. Стратегии подготовки к устной части ЕГЭ</u>	91
<u>Лыкова Е.В. Применение Word Association Test при подготовке студентов к научно-практическим конференциям преподавателями английского языка</u>	106
<u>Алешина Э.С. Проблемы реализации требований ФГОС и принципа метапредметности в современном школьном образовании</u>	112
<u>Бардуева Г.Ц. Особенности духовно-нравственного развития учениц в Республиканской Мариинской школе-интернате</u>	119
<u>Гармаева Т.В. Эмоциональная культура субъектов образовательного процесса как фактор психологической безопасности среды учреждения</u>	123

УДК 373.1
ББК 74.04(2Рос=Бур)
Ж 24

Развитие системы образования и науки Республики Бурятия в 2017–2019 гг. и дальнейшие перспективы¹

Жалсанов Баир Баторович, министр образования и науки Республики Бурятия, Россия, г. Улан-Удэ,
Email: minobr@govrb.ru

Аннотация. В статье отражена реализация государственной политики в области образования и науки Республики Бурятия за период 2017-2019 годы. На основе проблемного подхода раскрываются дальнейшие перспективы развития системы.

Ключевые слова: электронное образование, Десятилетие детства, Цифровая образовательная среда, точка роста, система оенки качества, наставничество.

Development of the education and science system of the Republic of Buryatia for 3 years and further prospects

Annotation. The article reflects the implementation of the state policy in the field of education and science of the Republic of Buryatia for the period 2017-2019. Based on the problem approach, further prospects for the development of the system are revealed.

Keywords: e-education, childhood Decade, Digital educational environment, growth point, quality assurance system, mentoring.

Вопросы образования затрагивают интересы всего населения любой страны. От доступности и качества образования зависят перспективы успешного развития государства, рост благосостояния людей и успехи личной карьеры каждого человека. Поэтому Президентом России В. В. Путиным поставлены конкретные цели: вхождение российского общего образования в десятку лучших мировых систем и воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе исторических и культурных традиций.

В республике проживает более 260 тысяч детей от 0 до 18 лет. Система образования состоит из 1007 организаций: 472 школы, 371 детский сад, 121 организация дополнительного образования, 31 СПО, 5 вузов и 7 научных институтов. На систему образования в 2019 г. из средств республиканского

¹ Доклад к публичному отчету министра образования и науки Республики Бурятия за 3 года и перспективы развития. – Режим доступа // https://egov-buryatia.ru/minobr/activities/reports_and_reports/Доклад%20офис.pdf

бюджета выделено 19,4 млрд. рублей. По сравнению с 2016 г. на 9 млрд рублей больше. За три года нормотворческая база Министерства укрепились 234 Законами Республики Бурятия, Указами Главы РБ, распоряжениями, постановлениями и приказами.

2016 г. отмечен проведением 6 Байкальских образовательных форумов, где ставились и решались задачи системы образования страны в целом, некоторые вопросы нашли отражение в международной повестке. Решение задач, поставленных в 2016 г., было направлено на устранение дефицита мест в детских садах, ликвидацию трехсменного обучения в школах г. Улан-Удэ и пригородных 2 районах. Остро стояли вопросы наличия большого количества ветхих и аварийных зданий образовательных организаций, устаревшее оборудование, низкий уровень комплексной безопасности, слабая материально-техническая база учреждений СПО, усугублялся кадровый дефицит в отрасли, необходимо было выстроить единую систему оценки качества образования, на основе этого изменить систему повышения квалификации учителей путем синхронизации и интеграции соответствующих структур – эти и другие концептуально важные вопросы составляли основной спектр деятельности министерства на три последующих года.

Решение одного из самых болезненных вопросов, создающих социальное напряжение – острая нехватка мест в детских садах – выделось в работе по трем направлениям: ревизия электронной системы учета детей, строительство новых объектов, расширение частного сектора.

В первую очередь, усовершенствовали работу информационной системы «Электронное образование Республики Бурятия». Переход в 2018 г. на новую платформу позволил получать объективную информацию о контингенте детей дошкольного возраста, электронная очередь стала прозрачной. На основе проведенной работы было выявлено объективное количество детей, не обеспеченных детскими садами. Это позволило обосновать и доказать федеральным органам власти потребность в строительстве детских садов на территории республики. Благодаря командной работе под руководством Главы

Республики Бурятия А. С. Цыденова министерство получило поддержку Правительства Российской Федерации и финансирование на строительство 23 садов в размере 6,7 млрд. рублей.

В 2018 г. за счет средств федеральной субсидии и национального проекта «Демография» было построено 14 садов на 4 070 мест. Появились детские сады в 102, 104, 111, 115 микрорайонах, Сосновом Бору, Звездном, на улицах Батожабая, Толстихина, Каландаришвили, в Энергетике и 142-м микрорайоне, в поселке Сотниково и селе Эрхирик. В ближайшие 2 года будет построено еще 11 садов для детей в возрасте от 1,5 до 7 лет и, таким образом, за период 2018 по 2021 гг. в эксплуатацию должны быть введены 25 новых детских садов на 6890 мест.

Разработанные министерством меры государственной поддержки частным детским садам в форме субсидий на присмотр и уход за детьми, и реализацию образовательных программ, позволили к концу 2019 г. сократить очередь более чем на 2500 детей. В 2020 г. за счет средств федеральной субсидии в частных детских садах будет создано дополнительно еще 1156 новых мест для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет. До конца 2021 г. за счет всех мероприятий в республике будет создано 10 522 новых места для детей от 1,5 до 7 лет.

Однако для полного выполнения Указов Президента Российской Федерации по 100-процентной доступности дошкольного образования как детям от 1,5 до 3 лет, так и детям от 3 до 7 лет, согласно данным федеральной системы доступности дошкольного образования, дополнительно необходимо создать 2 468 мест для детей в возрасте до 3 лет и 5240 мест для детей в возрасте от 3 до 7 лет. На это потребуется более 8,5 миллиардов рублей.

Благодаря активному участию в грантовых конкурсах на создание консультационных Центров, детские сады получили возможность, помимо основной деятельности по организации дошкольного образования детей, оказывать психолого-педагогическую и консультационную поддержку родителям по вопросам воспитания детей, в том числе с особыми

образовательными потребностями. Только за 2019 г. центры оказали более 30000 консультативных услуг. В 2020 г. будут созданы еще 6 таких центров.

В настоящее время остаются в зоне нашего внимания такие проблемные зоны, как разработка норматива для малокомплектных детских садов; крайне низкий норматив на обеспечение образовательного процесса; отсутствие региональной системы оценки качества дошкольного образования; отсутствие ежегодного финансирования профессиональных конкурсов в сфере дошкольного образования, таких как «Воспитатель года».

Общее образование. В последние годы по причине активной миграции сельского населения в город и пригородные районы, создалась ситуация, когда в школах отдаленных сел учебные площади пустуют, а в пригороде и городских школах образуется трехсменное обучение. Так, в 15 школах Бурятии обучение проводится в три смены.

Благодаря активной поддержке Главы Республики Бурятия решение проблемы трехсменки было включено в федеральный проект «Современная школа», республике выделены средства на строительство в течение трех лет 11 новых школ. Из них в 2019 г. построены 5 школ в густонаселенных местах: Поселье, Хойтобэе, Нижний Саянтуй, СОШ № 25 и пристрой к гимназии № 33 г. Улан-Удэ. Таким образом, в начале 2020/2021 учебного года будет ликвидировано трехсменное обучение в 5 школах.

В 2021–2023 гг. будут построены самая большая школа на ул. Автотранспортная, корпус для СОШ № 32 г. Улан-Удэ, школы в селах Сотниково, Клюевка, Курумкан, Орлик. Предположительно к 2022 г. трехсменное обучение в республике будет ликвидировано.

Остро стоит проблема ветхих и аварийных школ. Каждая четвертая школа требует капитального ремонта, т.е. в 115 школах. В 17 школах 26 зданий находятся в ограниченно-работоспособном состоянии, близком к аварийному. В 97 школах республики отсутствуют спортивные залы.

В 2018 г., ознаменованном вхождением республики в состав ДФО, в рамках Президентской Дальневосточной субсидии были выделены средства, и в

2019 г. в Бурятии капитально отремонтировали 22 школы, построены 2 школьных стадиона, а в 2020–2021 гг. будут построены и реконструированы еще 6 объектов. Наряду с этим за счет средств республиканского бюджета еще 60 школ были капитально отремонтированы на общую сумму 670 млн. рублей.

В 2018–2019 гг. из республиканского бюджета выделено 100 млн. рублей на централизованную закупку учебников. Была проведена работа с издательствами, и, как результат, к 1 сентября 2018 г. проблема была снята – все школьники республики обеспечены бесплатными учебниками.

В настоящее время высокоскоростным интернетом обеспечено 260 школ, т.е. 55,5%. К концу 2021 г. все городские школы получают интернет в 100 мгб/сек, сельские – 50 мгб/сек. Проводится работа по 10 школам, расположенным в труднодоступных местах, в которых сохраняется подключение к спутниковой связи со скоростью 1 мгб/сек.

Благодаря участию в проекте «Цифровая образовательная среда», в 2019 г. 31 образовательная организация получили современное компьютерное оборудование. В 2020 г. такое оборудование получают еще 78 организаций.

В 2020 г. в 42 школах планируется создать центры цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста», и до 2022 г. они появятся в 200 сельских школах. Все это позволит организовать современные интересные уроки по следующим предметам: технология, ОБЖ, информатика, повысить квалификацию педагогов, предоставить детям возможность участия в конкурсах и олимпиадах.

Вместе с тем, обучение и воспитание на национальных культурных традициях всегда было фундаментом нашего государства. Поэтому для нас одной из первостепенных задач является изучение, **сохранение и развитие бурятского языка**. В поправках в ст. 68 Конституции России обозначено, что Российская Федерация гарантирует всем ее народам право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития. С 2014 г. реализуется Государственная программа «Сохранение и развитие бурятского языка в Республике Бурятия», основным исполнителем которой является

Минобрнауки РБ. За 5 лет реализации данной госпрограммы издано 140 учебников по изучению бурятского языка тиражом 244 415 экземпляров; проведено 8 международных, 7 межрегиональных, 45 республиканских конференций и семинаров по проблемам развития, изучения и преподавания бурятского языка. Впервые в рамках госпрограммы мы начали проводить научно-социологические исследования по бурятскому языку. По итогам социологических исследований 2015–2018 гг. издана монография «Бурятский язык в регионах России, Монголии и Китая».

Создана Ассоциация этнокультурных образовательных организаций, которая призвана популяризировать, развивать бурятский язык в едином образовательном пространстве. Также успешно работает Ассоциация учителей бурятского языка, благодаря которой обобщается и транслируется богатейший опыт этнопедагогике.

С 2017 г. выделяются средства из республиканского бюджета на целевую подготовку учителей бурятского языка, проводится министерством работа по переводу на бурятский язык мультипликационных фильмов. Также средства Госпрограммы выделяются на издание словарей говоров бурятского языка, на перевод на бурятский язык интерфейса социальной сети «ВКонтакте», создание 3D-словаря для детей.

Начали реализовываться конкретные мероприятия в рамках трехстороннего соглашения между Забайкальским краем, Иркутской областью и Республикой Бурятия. Совсем недавно состоялась презентация учебников по изучению бурятского языка в Усть-Ордынском Бурятском округе. Значимый результат в 2019 г. – переиздание 37 наименований УМК, обновленные в соответствии с разработанной программой, отвечающей требованиям ФГОС, тиражом 73805 экз. Таким образом, обеспеченность школ Республики Бурятия учебниками бурятского языка составила 100%. В 2019 г. вышел первый номер детского журнала «Бэрхэшүүл» («Молодцы»), проект которого осуществил Издательский дом «Буряад үнэн».

На качественно новый уровень вышел международный конкурс учителей «Эрхим багша». Сегодня обращается особое внимание на обучение детей бурятскому языку и воспитанию в детских садах. В половине дошкольных образовательных учреждений республики созданы условия для изучения бурятского языка. В 109 детсадах республики создано 145 групп, в которых с утра до вечера дети воспитываются на родном языке. Эти группы посещают 3420 детей. Предусмотрена 15-процентная доплата воспитателям и педагогам, осуществляющим присмотр и уход за детьми с погружением в бурятскую языковую среду. До конца 2020 г. во всех школах республики будут созданы условия для изучения бурятского языка.

В 2019 г. была принята Стратегия развития бурятского языка, по исполнению которой уже разрабатывается новая госпрограмма на период 2021–2030 гг. Основной задачей новой госпрограммы будет расширение активной языковой среды бурятского языка.

Важной составляющей образовательного процесса является **здоровьесбережение детей**. Для полноценных занятий физической культурой в течение 3 лет отремонтированы спортивные залы в 37 сельских школах. За 3 года для ежедневного подвоза детей в муниципальных образованиях республики за счет федеральных средств поступило 95 школьных автобусов различной вместимости. Также за счет средств республиканского бюджета на условиях софинансирования (70% – РБ, 30% – министерство) с муниципальными образованиями было приобретено 54 школьных автобуса.

Вопросы организации питания в муниципальных школах также стоят на особом контроле министерства. В 2019 г. было достигнуто увеличение стоимости питания из республиканского бюджета до 133 333,9 тыс. рублей. В 2020 г. выделено 220 659,6 тыс. рублей. Таким образом, увеличен норматив на организацию горячего питания в муниципальных школах. В первую очередь, решается вопрос питания льготной категории детей. Вместе с тем, 15 января 2020 г. Президент России В. В. Путин в послании Федеральному Собранию Российской Федерации поставил задачу поэтапного перехода с 1 сентября 2020

г. до 1 сентября 2023 г. на организацию бесплатного здорового горячего питания для всех обучающихся, осваивающих образовательные программы начального общего образования. Для решения задачи республике предстоит решить проблемы технологической и инфраструктурной готовности школьных пищеблоков.

Особое внимание необходимо уделять детям-инвалидам, детям с особыми потребностями. Наша задача – создать для них доступную образовательную среду. Благодаря участию в программе «Доступная среда» для проведения коррекционной работы 7 детских садов, 6 учреждений дополнительного образования, 12 коррекционных школ оборудованы специализированными кабинетами. В 2019 г. 4 коррекционные школы стали центрами реабилитации и абилитации для детей с нарушениями слуха, зрения, речи и умственной отсталостью, помимо основной деятельности, предоставляют консультационные услуги родителям. До 2022 г. планируется создать еще 8 таких центров.

Благодаря победе в федеральном проекте «Современная школа» 4 СКОШИ обновили материально-техническую базу для обувного, швейного, поварского дела по предметной области «Технология», открыли новые трудовые профили «Картонажно-переплетное дело», «Агро/сити». Были оборудованы кабинеты узких специалистов, педагоги прошли повышение квалификации. Таким образом, обучающиеся в школе получили уникальную возможность овладевать предпрофессиональными навыками.

Одним из условий получения качественного образования детьми с особыми потребностями является наличие специализированных учебников. За 2018–2019 гг. для обучающихся с нарушениями интеллекта, глухих и слабослышащих, слабовидящих приобретено более 11 тыс. учебников. Качество образования по адаптивным программам подтверждается результатами конкурсов и олимпиад. Так, призером национального чемпионата «Абилимпикс» стал Богданов Никита, выпускник СКОШ № 3. Учащиеся коррекционной школы 1, 2 вида ежегодно становятся медалистами

Специальной Олимпиады России, чемпионами Всероссийских первенств по вольной борьбе среди глухих.

Вместе с тем, еще многое необходимо сделать для обеспечения современной доступной образовательной среды. Чтобы соответствовать требованиям, во всех учреждениях образования должны быть установлены адаптированные лифты, поручни, расширены дверные проемы, оборудованы специальные туалеты, закуплены сменные коляски, выделены стоянки для авто инвалидов и т.д. Часть из этих требований трудновыполнима. По предварительным данным, на эти цели нужно более 180 млн. руб. Помимо создания инфраструктуры в школах нужны тьюторы, ассистенты, психологи, логопеды, дефектологи, инструкторы ЛФК. Эти вопросы будут решаться поэтапно.

Вся работа Министерства по созданию современных условий направлена на повышение качества образования. За многие годы в Бурятии сформирован определенный пул школ, деятельность которых признана на уровне Российской Федерации: школы № 32, № 26, российская гимназия № 59, Республиканский бурятский национальный лицей-интернат № 1 г. Улан-Удэ, Кыренская школа, и Курумканская школа № 1.

Естественно, повышение качества образования невозможно без развития системы его оценки. В республике функционирует многоаспектная, многоуровневая модель региональной **системы оценки качества образования**, обеспечивающая как оценку образовательных достижений, так и выявление влияющих на них факторов. Одним из основных показателей качества образования являются результаты Государственной итоговой аттестации. Объективность проведения ЕГЭ обеспечивается комплексом мероприятий: онлайн-видеонаблюдением, работой ситуационно-информационного центра, активным привлечением общественных наблюдателей, оснащением металл-детекторами и средствами подавления связи. Аналогичная работа проводится в отношении ОГЭ. С 2015 г. проверки экзаменационных материалов ОГЭ переданы с муниципального на

региональный уровень. Количество выпускников, подтверждающих свои результаты в дальнейшем при сдаче ЕГЭ, увеличилось по сравнению с предыдущим периодом в 2–2,5 раза.

С 2019 г. введены новые условия получения обучающимися аттестата о среднем общем образовании с отличием и медали за «За особые успехи в учении». Успешным прохождением ГИА теперь является результат, при котором выпускник набрал не менее 70 баллов на ЕГЭ по русскому языку и математике профильного уровня, или 5 баллов по математике базового уровня. Как следствие, в 2019 г. произошло сокращение медалистов.

Необходимо стараться достичь максимального баланса между выявлением затруднений учащихся, профессиональными компетентностями учителей и их предметными дефицитами, своевременно готовить методические рекомендации, вносить коррективы в программы курсов повышения квалификации. Это зона нашего ближайшего развития по повышению качества общего образования.

К сожалению, у нас есть еще школы, в которых ребята из года в год показывают низкие образовательные результаты. В 2016 г. таких школ было 42. Для решения данного вопроса каждым муниципалитетом разработана и согласована с министерством дорожная карта. Лучшие учителя республики – победители конкурсов «Учитель года» привлечены к проведению открытых уроков в этих школах, работали с предметными дефицитами учителей, повышали управленческие компетенции директоров. Благодаря комплексу мероприятий сегодня число таких школ сократилось почти в 3 раза (с 42 до 16).

По итогам проведения всероссийских проверочных работ в 2019 г. 35 школ (в 2018 г. – 32 школы) отнесены к школам с признаками необъективности результатов. Ежегодно Рособрнадзор мониторит результаты оценки качества образования и составляет рейтинг. Так, в 2017 г. Республика Бурятия занимала 54 место, в 2018 г. – 24 место, а в 2019 г. – 13 позицию рейтинга среди 86 субъектов Российской Федерации и находится в «зеленой зоне» (815 баллов),

улучшив результат на 11 позиций. Это было отмечено благодарностью от министра просвещения России С. С. Кравцова.

Обучение и воспитание неразрывны. В 2019 г. 10 школ республики стали пилотными площадками по апробации новых программ воспитания. Сегодня более 10000 детей вступили в ряды российского движения школьников (РДШ), действуют 23 муниципальных штаба и 166 отрядов юнармейцев. В 2020 г. на развитие деятельности РДШ из республиканского бюджета будет выделено 3 млн. руб.

В 2020 г. планируется создать круглогодичный центр военно-патриотического воспитания «Авангард», где старшеклассники один раз в год в течение недели будут проходить учебно-практические сборы по основам начальной военной подготовки. Новым для Бурятии стал федеральный проект «Юнармия. Наставничество», где юнармейцы выступают в качестве наставников для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Данный проект реализуется только в 8 регионах страны.

Вся воспитательная работа в отчетный период проводилась под знаком 75-летия Великой победы. В сентябре 2019 г. состоялся Парад юнармейцев, посвященный 80-летию победы советско-монгольских войск в боях на реке Халхин-Гол.

Поисковый отряд «Рысь» Центра патриотического воспитания, который на 80% состоит из «трудных» воспитанников, в экспедиции в Калининградскую область и на Халхин-Гол (Монголия) подняли останки 60 воинов и 7 офицеров. 67 наших земляков через 75 лет вернулись на родную землю. В прошлом году министерством был открыт памятник воинам республики, павшим в боях на р. Халхин-Гол. Министерством подготовлен к выпуску 11-й том Книги Памяти Республики Бурятия.

Особое место в новой системе воспитания отводится профилактике правонарушений несовершеннолетних. В 2019 г. Министерством проведен республиканский конкурс «Воспитать человека – 2019» среди социальных педагогов, организован конкурс инновационных проектов по предупреждению

девиантного поведения обучающихся «Сделаем жизнь ярче!». Также проведено более 20 различных культурно-массовых мероприятий, спортивных состязаний, индивидуальных профилактических мероприятий с детьми, находящимися в конфликте с законом. Так, 24 несовершеннолетних осужденных прошли обучение в детском технопарке «Кванториум», а для девочек организованы курсы по комбинированному маникюру с получением сертификата. Одним из эффективных способов профилактики правонарушений является вовлечение детей в детские общественные объединения, такие как «Российское движение школьников», «Юнармия», поисковый отряд «Рысь», ученическое самоуправление.

О положительных результатах проведенной работы свидетельствует статистика. По итогам 2019 г. в Республике Бурятия наблюдается снижение количества детских преступлений. В сравнении с 2016 г. сокращение составило 26,1%, уменьшилось с 892 до 660. Основное внимание в данном направлении концентрируется на работе советов профилактики образовательных организаций. Данный вопрос находится на постоянном контроле Правительства Республики Бурятия.

В настоящее время начата разработка отдельной государственной программы «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2020–2030 гг.», реализация которой позволит снизить динамику детской преступности и заблаговременно исключить негативные социальные факторы.

Вместе с тем, одна из острых проблем – проблема формирования у ребенка системы ценностей. Дети подвержены эмоциональным травмам, и на этой волне у детей возникают суицидальные желания. В современной жизни дети все больше нуждаются в помощи специалистов-психологов. В связи с этим в 2018 г., благодаря поддержке Главы Республики Бурятия А. С. Цыденова, в школах введены 118 ставок педагогов-психологов, а также должность главного внештатного педагога-психолога, имеющего статус советника министра. Создан Республиканский центр психолого-

педагогической, медицинской и социальной помощи, где работают врач–психиатр, нарколог, логопед, дефектолог, социальный педагог. Для выезда в районы и оказания экстренной психологической помощи создана мобильная группа квалифицированных специалистов.

Между тем ситуация с суицидами остается тревожной. Решить ее возможно сообща и только профессиональными действиями. Так, анализ кадрового состава показал, что 38,6% вновь принятых специалистов не имеют стаж работы, половина из которых получили дополнительное образование в форме переподготовки, а треть продолжают обучение. Эти особенности кадрового состава определяют сегодня основные направления работы психологической службы, что требует непрерывного обучения специалистов. Проблему мы начали решать совместно с БРИОП.

Предметом особой заботы является **кадровое обеспечение системы**. В системе образования трудится более 17 тысяч педагогических работников, но дефицит педагогических кадров сохраняется. Сегодня реальная потребность в учителях составляет 294 вакансии, из них по г. Улан-Удэ – 94. Ситуация усугубляется вводом в эксплуатацию новых объектов образования.

Одним из механизмов решения кадровой потребности является целевой прием на педагогические специальности. Решением Совета по образованию при Главе Республике Бурятия 50% бюджетных мест Бурятского республиканского педагогического колледжа переданы на целевое обучение.

Министерством во взаимодействии с Агентством по развитию человеческого капитала Минвостокразвития России и при активном участии Главы Республики Бурятия постоянно проводится работа по увеличению КЦП для ВУЗов Бурятии. По педагогическим специальностям удалось почти вдвое увеличить бюджетные места на очное обучение: с 45 КЦП в 2017–2018 учебном году до 89 в 2018–2019 учебном году по очной форме обучения.

Министерством осуществляется поиск новых, нестандартных решений кадровой проблемы. Так, в 2019 г. вместе с 6 регионами России мы вступили в проект «Профессиональные няни – детям!», который реализовывался в рамках

президентского гранта. Данная работа будет продолжена и в 2020 г. Начиная с 2017 г. организована профессиональная переподготовка педагогов на базе Бурятского госуниверситета. Это в основном учителя сельских школ, которые получают возможность преподавать смежные предметы.

С 10 января 2020 г. начала действовать федеральная программа «Земский учитель», надеемся, что с помощью программы снизим остроту проблемы в сельских школах. На 2020 г. республике выделено 30 вакансий.

Качественным можно считать образование, если определенные достижения имеют не только обучающиеся, но и преподаватели. Так, в 2018 г. проведена I Республиканская олимпиада для учителей физики, в которой приняли участие 24 педагога из 18 районов республики. В текущем году состоялась II республиканская Олимпиада для учителей биологии и химии, в которой приняли участие более 40 преподавателей со всех районов республики.

Говоря о педагогических кадрах, необходимо отметить победы наших педагогов: Михаил Викторович Алагуев - победитель федерального конкурса «Педагог-психолог России – 2019»; Тихонов Алексей Леонидович, учитель истории гимназии № 14 г. Улан-Удэ – победитель всероссийского конкурса педагогического мастерства «История в школе: традиции и новации»; Санжиева Татьяна Трофимовна, учитель химии Петропавловской школы № 1 Джидинского района – победитель федерального конкурса «Авторские уроки будущего»; Цыренова Дарима Доржиевна, педагог дополнительного образования Еравнинского района – лауреат всероссийского конкурса «Сердце отдаю детям – 2019». Победы наших учителей говорят о потенциале для более качественных изменений в системе образования.

Дополнительное образование. В современном мире для полного и своевременного раскрытия способностей учащихся акцент делается на дополнительное образование.

Согласно майским указам Президента Российской Федерации, мы должны ежегодно обеспечивать положительный рост и динамику охвата. Если вернуться в 2016 г., то дополнительным образованием было охвачено 62%

(106150 детей), инженерно-техническим направлением – 2,7% детей, тогда как среднероссийский показатель – 68%, а техническим направлением в среднем по России было занято 8% детей. С целью изменения ситуации и содержания, министерством предпринята серия управленческих решений: изменена методика предоставления субсидии муниципалитетам на обеспечение дообразования; принято активное участие в реализации федерального проекта «Успех каждого ребенка».

В 2018 г. открыли самый крупный на Дальнем Востоке детский технопарк «Кванториум», который ориентирует детей на инженерные специальности. Сегодня в Кванториуме обучается 800 детей, 15 педагогов прошли стажировку в Сколково. В 2019 г. запустили первый в республике мобильный Кванториум. До 2022 г. будут запущены еще 4 мобильных Кванториума.

В БГУ открыли центр развития детей «Дом научной коллаборации им. Мархоза Петровича Хабаева», в котором 400 детей обучаются по таким новым направлениям, как биотехнологическое моделирование в медицине, 3D-моделирование, геоинформационные технологии и промышленный дизайн. В 2020 г. такой же центр создадим в БИИК СИБГУТИ. Благодаря этому все больше детей потянутся к науке и исследованиям. В ближайшие два года планируется открыть 7 центров цифрового образования детей «IT-куб», где дети смогут обучиться основам программирования и работе с большими данными.

В 2018 г. мы стали пилотным регионом по реализации проекта ранней профессиональной ориентации «Билет в будущее». В 2019 г. в проекте приняли участие более 4 тыс. детей. По данному проекту составлен рейтинг, в котором Бурятия заняла 9 место из 85 регионов.

Сегодня 74,2% детей охвачены дополнительным образованием. Количество детей, занимающихся инженерным направлением, выросло в 4 раза и на сегодня составляет 10,8% детей.

В прошлом году на базе лицея-интерната № 61 был создан Центр подготовки олимпиадной сборной республики, приглашены лучшие

преподаватели-тренеры, в отборочных этапах приняли участие более 1200 детей. В данное время в центре обучаются 64 школьника – потенциальные кандидаты и члены олимпиадной сборной Бурятии.

В 2021 г. на базе Байкальского колледжа туризма и сервиса будет создан образовательный центр для одаренных детей по типу «Сириус». На создание Центра в рамках федерального конкурса из федерального бюджета будет выделено 309 млн. рублей.

В системе профессионального образования основным направлением государственной политики является внедрение профессионально-общественного управления, результатом которой должна стать качественная подготовка специалистов и их гарантированное трудоустройство. В этой связи министерством инициировано распоряжение Правительства Республики Бурятия от 30 ноября 2017 г. №709-р, согласно которому ответственность за формирование потребности в кадрах закреплена за исполнительными органами государственной власти во взаимодействии с предприятиями и организациями. Теперь каждое министерство формирует потребность в кадрах по своей отрасли. Со своей стороны мы активно формируем новую инфраструктуру подготовки кадров, ведем разработку программ для открытия новых специальностей из перечня ТОП-50, сопряжение требований ФГОС СПО и профстандартов через профессиональные модули образовательных программ.

В 2019 г. из средств дальневосточной субсидии выделено 308 млн. рублей на обновление в 16 учреждениях СПО учебно-производственной базы. На эти средства закуплено более 900 единиц оборудования для 33 специализированных центров компетенций. Тем самым создана возможность для 9 тыс. студентов СПО оттачивать профессиональное мастерство на новейшем оборудовании. Добавлением к этому, по итогам федерального конкурса «Молодые профессионалы», в Колледже недропользования и Колледже туризма и сервиса созданы еще 10 мастерских на общую сумму 42 млн. рублей.

На площадках, оснащенных уникальным современным оборудованием, планируется проведение новой формы ГИА – демонстрационного экзамена. В прошлом году демоэкзамен состоялся в 7 учреждениях СПО по 16 компетенциям.

Благодаря результативному участию СПО в федеральных конкурсах, подготовлены 313 экспертов, получивших право проведения оценки качества подготовки кадров, что немаловажно для развития нашей республики в целом. Новым направлением в системе СПО является создание центров опережающей профессиональной подготовки (ЦОПП), которые должны стать площадкой – агрегатором региональных ресурсов для организации профориентации школьников, ускоренного профобучения, подготовки, переподготовки, повышения квалификации всех категорий граждан по новым и перспективным профессиям на уровне, соответствующем стандартам Ворлдскиллс. Подтверждением прорывных возможностей молодежи республики являются победы в чемпионатах Ворлдскиллс и Абилимпикс. С 2018 г. из республиканского бюджета выделяются целевые средства на проведение чемпионатов и поощрение победителей, призеров и наставников.

Система СПО выступает гарантом социальной поддержки и самореализации для детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-сирот, а также детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Их доля составляет 33% от общего числа студентов.

В 2018 г. вопрос норматива питания для данных категорий студентов решен. На данный момент Главой Республики Бурятия принято принципиальное решение об увеличении норматива на одежду для детей-сирот, который не индексировался с 2012 г., прогнозируемое увеличение – почти в 3 раза.

Есть еще одна проблема, решение которой требует изменений федерального законодательства. Речь идет о выпускниках СКОШИ, которые обучаются в СПО по программам профобучения и лишены стипендиального

обеспечения. Эта задача прорабатывается совместными усилиями с депутатами Государственной Думы Российской Федерации.

Вузы и наука. Основным направлением деятельности Министерства с вузами и научными организациями Республики является создание благоприятных условий для развития человеческого капитала в интересах социально-экономического развития региона.

В вузах и научных институтах работают 314 докторов наук и 1196 кандидатов наук. За три года запатентовано 37 изобретений, разработано 6 моделей, 2 инновационные технологии, которые используются на практике.

За период с 2017 по 2019 гг. совместными усилиями Минобрнауки Республики Бурятия и вузов проведены более 40 республиканских, межрегиональных и международных научных мероприятий. Ежегодно проводится республиканская олимпиада среди студентов вузов по 14 предметам.

В целях профориентационной работы вузами организуют олимпиады для школьников республики.

Правительство Республики Бурятия сотрудничает с Российским фондом фундаментальных исследований. За эти годы вдвое увеличено финансирование (с 4 млн. руб. до 8 млн.руб.), расширен перечень областей знаний. В 2020 г. запланировано подписание Соглашения о сотрудничестве с РФФИ на 2021–2025 г.

Для повышения мотивации в проведении научных исследований в Республике Бурятия учреждены Государственные премии. Совместно с Комитетом по социальной политике Народного Хурала Республики Бурятия проводим работу по увеличению размера государственной стипендии Республики Бурятия.

В рамках национального проекта «Наука» запланирована реализация трех федеральных проектов, направленных на создание научной инфраструктуры, развитие научной и научно-производственной кооперации и кадрового потенциала.

В настоящее время совместно с Правительством Иркутской области прорабатывается вопрос о создании межрегионального НОЦ «Байкал».

В целях продвижения российского образования за рубежом вузами Бурятии в рамках Федерального проекта «Экспорт образования» проводится работа по привлечению студентов из числа иностранных граждан. В настоящее время в вузах Бурятии обучается 583 иностранных студента.

В БГУ начаты работы по строительству общежития кампусного типа. Будет построено общежитие на 406 мест, благодаря чему университет станет центром притяжения иностранных студентов.

В заключение отмечу, что в поправках в ст.67-1 Конституции Российской Федерации значится, что дети являются важнейшим достоянием Российской Федерации. Поэтому на ближайшее десятилетие перед нами стоит цель нового уровня и масштаба – сделать российскую школу одной из лучших в мире. При объединении всех политических сил, всех уровней власти, всех жителей республики такая задача нам по плечу. Школа должна идти в ногу со временем, а где-то и опережать его, чтобы готовить ребят к динамичной, быстроменяющейся жизни, учить их овладевать новыми знаниями и умениями, свободно, творчески мыслить и созидать! Буряад һайхан Оромнай мандахань болтогой!

Литература:

1. Доклад к публичному отчету министра образования и науки Республики Бурятия за 3 года и перспективы развития. – Режим доступа // https://egov-buryatia.ru/minobr/activities/reports_and_reports/Доклад%20офици.pdf

Literatura:

1. Doklad k publicchnomu otchetu ministra obrazovaniya i nauki Respubliki Burjatija za 3 goda i perspektivy razvitija. – Rezhim dostupa // https://egov-buryatia.ru/minobr/activities/reports_and_reports/Doklad%20ofic.pdf

УДК 37.014

ББК 74.04п

X 17

Рефлексивное мышление в контексте гуманитаризации дополнительного профессионального образования

Халудорова Любовь Енжаповна, д.п.н., доцент кафедры гуманитарных дисциплин ГАУ ДПО РБ «Бурятский республиканский институт образовательной политики», Россия, г. Улан – Удэ,
Email: l.e.khaludorova@mail.ru

Аннотация. В настоящей статье рассматривается проблема формирования рефлексивного мышления учителей, обучающихся в системе дополнительного образования. Раскрыты понятия «гуманитаризация», «рефлексивное мышление» и обоснована необходимость использования на занятиях технологии развития критического мышления, которая носит рефлексивный характер и формирует самостоятельность мышления учителей.

Ключевые слова: дополнительное профессиональное образование, гуманитаризация, рефлексивное мышление, критическое мышление.

Reflective thinking in the context of the humanization of additional professional education

Annotation. This article discusses the problem of the formation of reflective thinking of learning teachers in the system of additional education. The concepts of “humanization”, “reflexive thinking” are revealed and the necessity of using the technology for developing critical thinking, which is reflective in nature and forms the independence of thinking, is substantiated.

Key words: additional professional education, humanization, reflective thinking, critical thinking.

Одним из концептуальных положений развития кафедры гуманитарных дисциплин ГАУ ДПО РБ БРИОП является исследование особенностей формирования рефлексивного мышления обучающихся учителей как составляющей гуманитарности их образования. По этой причине данная проблематика требует более подробного изучения и является предметом рассмотрения в данной статье.

Если в последнее десятилетие XX в. гуманитаризация образования была связана с проблемами проектирования содержания образования естественнонаучного, технико-технологического характера, то в настоящее время она становится общеметодологическим вектором развития единого

образовательного пространства. Это связано с тем, что современное образование ориентировано на переосмысление значения человека в быстро меняющемся мире, признание личности как важнейшей общественной ценности. В процессе гуманитаризации основополагающим является рассмотрение человека во всей его целостности – не только в плане его физических, психических, социальных свойств, но и как носителя духовной сущности, обладающей «человеческим качеством», «человеческим в человеке», и проявляющейся в неповторимой индивидуальной форме. Не случайно А.М. Новиков утверждает, что гуманитаризация – это формирование у человека особой собственно человеческой формы отношения к окружающему миру и самому себе, своей собственной деятельности в нем [2]. Таким образом, гуманитаризация рассматривается как способ приобщения человека к духовным ценностям цивилизованного мира, как окультуривание его в широком смысле слова, отнюдь не сводимом к узкой профессионализации.

В этом контексте представляет большой интерес гуманитаризация дополнительного профессионального образования, поскольку она направлена на совершенствование компетенций учителей, способствует осознанию ими динамично меняющегося мира, роли и места человека в нем, развитию ценностно-смыслового отношения к глобальной и локальной, массовой и индивидуальной проблемам, взаимодействию с миром, приобретению опыта проживания и переживания ценностных отношений, включению его в мир культуры, обнаружению собственного смысла. Следуя точке зрения В.П. Зинченко, под гуманитаризацией образования мы понимаем систему мер, направленных на приоритетное развитие общекультурных компонентов в содержании дополнительного профессионального образования и, таким образом, на формирование личностной зрелости обучаемых [3]. Одним из механизмов гуманитаризации дополнительного профессионального образования, на наш взгляд, является формирование рефлексивного мышления.

Рефлексия как понятие используется в философии, науковедении, психологии, акмеологии, управлении, конфликтологии и, безусловно, в

педагогике. История развития данного понятия, по сути, очень длинная. Впервые это понятие было введено Дж. Локком и было связано с наблюдением самого себя, за своими действиями. В немецкой классической философии (И. Фихте, Г. Гегель) был сделан существенный шаг в развитии понятия. Рефлексия начала пониматься как особый вид субъектной активности. Этот шаг от позиции наблюдения, по Дж. Локку, к позиции деятеля (преобразователя) привел к совсем иному пониманию значения и функций рефлексии. Г. Гегелем рефлексия была объяснена как механизм развития мышления, затем появляется понимание рефлексии как «метамышления», «мышления над мышлением». Так, было открыто рефлексивное мышление.

На сегодня данное понятие не имеет однозначного определения. Рефлексия понимается как:

1) механизм сознания и важный компонент мышления; помимо обычно изучаемой интеллектуальной рефлексии, выделяется также личностная рефлексия;

2) переосмысление человеком отношений с предметно-социальным миром, которое выражается, с одной стороны, в построении новых образов себя, реализующихся в виде соответствующих поступков, а с другой — в выработке более адекватных знаний о мире с их последующим воплощением в виде конкретных действий;

3) соблюдение принципа не только дифференциации в каждом развитом и уникальном человеческом «я» его различных подструктур (типа: «я» — физическое тело», «я» — биологический организм», «я» — социальное существо», «я» — субъект творчества» и др.), но и принципа интеграции «я» в неповторимую целостность, нерасторжимую и несводимую ни к одной из ее отдельных составляющих, ни к их механической сумме [4, С. 37—38].

В различных ситуациях и в зависимости от функций, которые выполняются рефлексией выделяют следующие ее виды [1]:

- ситуативная рефлексия, выступающая в виде «мотивировок» и «самооценок», обеспечивающих непосредственную включённость субъекта в

ситуацию, осмысление её элементов, анализ происходящего. Включает в себя способность субъекта соотносить с предметной ситуацией собственные действия, а также координировать и контролировать элементы деятельности в соответствии с меняющимися условиями;

- ретроспективная рефлексия, служащая для анализа уже выполненной деятельности и событий, имевших место в прошлом;

- проспективная рефлексия, включающая в себя размышления о предстоящей деятельности, представление о ходе деятельности, планирование, выбор наиболее эффективных способов её осуществления, а также прогнозирование возможных её результатов.

Далее, возникает закономерный вопрос: каким образом осуществляется рефлексия в содержании дополнительного профессионального образования, т.е. непосредственно на курсах повышения квалификации?

На наш взгляд, рефлексия может вести к развитию и обновлению практики, и значит, она может рассматриваться не только как мысль, направленная на себя, но и как обращенность практики на себя. В этом смысле рефлексия, в то же время, производна от практики.

Т.Э. Сизиковой была разработана процессуальная развертка рефлексии. Процесс рефлексии состоит из девяти стадий: 1) появление «картинки», представления (например, о текущем моменте, затруднении, противоречии, конфликте и т. п.); 2) осознание того, что это всего лишь «картинка», а при рассмотрении текущего момента (затруднения, противоречия, конфликта) с разных точек зрения она будет меняться; 3) выделение дифференцированного содержания «картинки»; 4) выявление связей и отношений внутри «картинки»; 5) определение закономерностей и тенденций; 6) определение недостающего в каузальных связях; 7) восполнение недостающего в каузальных связях; 8) появление целостной «картинки»; 9) осознание и присвоение способа рефлексирования (методологическая стадия). Ее можно представить следующим образом. Первые три стадии относятся к фрагментарной рефлексии, следующие две – к комплексной, шестая и седьмая – к системной, а

восьмая и девятая – к целостной. При фрагментарной рефлексии имеют место переживания, действия и представления (описывается содержание затруднений в деятельности, решении задач, построении образов). Комплексная рефлексия опирается на такие базовые понятия, как норма, самооценка, оценка, представления о самооценке другого. Это характерно как для отдельного субъекта (ученика, учителя, сотрудника организации, члена семьи и др.) [5], в нашем случае – для обучающегося учителя и преподавателя. Это процесс о том, каким образом происходит преодоление затруднения, появившегося во время обучения, решения поставленной проблемы в процессе лекционных и других занятий на курсах повышения квалификации, профессиональной переподготовки.

На занятиях необходимо организовывать процесс формирования рефлексивных умений и навыков с помощью определенных ситуаций «разрывов», выделения противоречий, воспитывать рефлексивное отношение к личности и деятельности, а также рефлексивное отношение к окружающему миру, окультуривать рефлексивность на основе ценностно-смысловых, нравственных норм, существующих в обществе, культивировать рефлексивность как средство управляемого развития. Не менее важным на практическом уровне являются механизмы рефлексивной деятельности учителя, его способность осознавать и управлять собственной познавательной деятельностью.

Безусловно, в последние годы в образовательном пространстве появилось много отдельных методик, приемов, позволяющих усиливать рефлексивные механизмы. Есть разные способы обучения рефлексии на занятиях. В первую очередь, нужно обучающихся учителей вывести на уровень рефлексии, т.е. создать такие условия, чтобы они обратились к своему внутреннему миру, своему субъектному опыту, помочь им посмотреть на свою деятельность взглядом со стороны, увидеть иным, новым взглядом обсуждаемую на занятии проблему, анализировать и оценивать ее. Этот процесс помогает им менять свою мировоззренческую, психологическую установки. Во-вторых, найти и использовать такие образовательные технологии, которые помогают вывести

обучающихся в рефлексивную позицию. Также технологии способствуют формированию у обучающихся культуры мышления, самостоятельности.

Такие современные образовательные технологии, как технология проектирования, педагогические мастерские, дебаты, исследовательские технологии построены на рефлексии и в полной мере могут быть отнесены к технологиям по «обучению мышлению». Одни из них в большей степени направлены на развитие творческого мышления, другие – на развитие коммуникативных способностей, но цели и конечный результат этих технологий можно определить как формирование метапредметных умений, направленных на развитие способности к самообразованию, т.е. на развитие рефлексивных способностей. Технологии рефлексивного характера помогают овладению субъектом способами рефлексивного мышления, надпредметными когнитивными умениями, которые бы в дальнейшем применялись в процессе самостоятельных поисков и открытий.

Необходимо подробнее остановиться на технологии развития критического мышления, которая нами используется в системе и не первый год. При применении этой технологии надо обязательно следовать трем стадиям: *evocation* (вызов, пробуждение), *realization* (осмысление новой информации), *reflection* (рефлексия). При этом нужно соблюдать такие условия, как активность участников процесса, разрешение высказывать собственное суждение, разнообразные идеи и т.д. Занятия, проводимые в рамках курсов, подчиняются этой логике. На стадии вызова мы не только активизируем обучающихся, заинтересовываем, мотивируем их на дальнейшую работу, но и «вызываем» уже имеющиеся знания, сложившийся опыт, создаем ассоциативный ряд по изучаемому вопросу. На стадии осмысления (реализации смысла) идет непосредственная работа с содержанием изучаемого, с информацией. Используемые на этом этапе реализации технологии приемы и методы позволяют сохранить активность обучающихся учителей, сделать их слушание осмысленным. На стадии рефлексии (осознанного размышления)

информация анализируется, интерпретируется, творчески перерабатывается, преобразовывается.

Разнообразие приемов, используемых в технологии развития критического мышления, позволяет «шлифовать» обучающимся навыки самостоятельной работы с информацией, развивать такие метакогнитивные способности и умения учителей, как способность к самооценке, самоконтролю, умению планировать собственную деятельность, что, в конечном итоге, должно привести к самообразованию.

Опыт использования этой технологии позволяет нам заключить, что критическое мышление и рефлексия – это понятия неразрывные. Критическое мышление – открытое рефлексивное оценочное самостоятельное мышление. Безусловно, результатом являются вдумчивое отношение к обсуждаемой теме, формулирование собственного отношения, умение концептуально, т.е. разнопозиционно, разнопрофильно, разнопредметно высказывать свою точку зрения, порождать и конструировать собственные новые знания, оценивать свое «движение» в освоении новых знаний, уметь наблюдать за изменениями, которые происходят в осознании происходящего, понимать значимость тех инструментов, которые способствовали этим изменениям. Так, учителями решается задача самореализации и планирования дальнейшего самообразования, и главное, данная технология позволяет осуществить рефлексивное взаимодействие и на этапе совместной постановки цели, и в совместной деятельности на стадии осмысления, и на стадии рефлексии оценить собственную деятельность, ее результаты.

Данная технология, таким образом, носит рефлексивный характер, поскольку она формирует самостоятельность мышления; вооружает способами и методами самостоятельной работы; дает возможность сознательно управлять образовательным процессом в системе «преподаватель – учитель»; позволяет влиять на цели, способы, методы и результаты образовательного процесса. Так, самообразование (самообучение) развивает способности человека к самомотивации образовательной деятельности, к ее саморегуляции и

самооценке. Развитие этой способности происходит лишь в опыте самой образовательной деятельности и в его постоянном рефлексивном осмыслении. Следовательно, рефлексия – это такое личностное качество, которое проявляется в способности учителя быть сосредоточенным не на предмете собственной деятельности, а на самой деятельности и себе как ее субъекте.

Ценность использования этой технологии в дополнительном профессиональном образовании, с одной стороны, заключается в ее универсальности и воспроизводимости, так как ее можно использовать, допустим, на уроках, в системе «учитель – ученик». С другой стороны, ее использование развивает интеллектуальные умения учащихся, необходимые не только в учебе, но и в обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и др.).

Литература:

1. Карпов А. В. Психология рефлексивных механизмов деятельности. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. – С. 32.
2. Новиков А. М. Бремя традиций: на пути от школы знаний к школе дела // Народное образование. – 2006. – № 6. – С. 201–208.
3. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / гл. ред. В. В. Давыдов. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. 608 с. Т. 1. С. 239.
4. Семенов, И.Н. Рефлексия в организации творческого мышления и саморазвитии личности [Статья] / И.Н. Семенов, С. Ю. Степанов // Вопросы психологии. - 1983.- №2. - С. 35
5. Сизикова Т. Э., Волошина Т. В., Повещенко А. Ф. Обзор исследований рефлексии в психологии. Педагогическая рефлексия // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2016. – № 3. – С. 98–110 [Электронный ресурс]. – URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1500> (дата обращения: 27.04.2020).

Literatura:

1. Karpov A. V. Psihologiya reflektivnyh mekhanizmov deyatel'nosti. – M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2004. – S. 32.
2. Novikov A. M. Bremya traditsij: na puti ot shkoly znaniy k shkole dela // Narodnoe obrazovanie. – 2006. – № 6. – S.201–208.
3. Rossijskaya pedagogicheskaya entsiklopediya: v 2 t. / gl. red. V. V. Davydov. M.: Bol'shaya Rossijskaya enciklopediya, 1993. 608 s. T. 1. S. 239.
4. Semenov, I.N. Refleksija v organizacii tvorcheskogo myshlenija i samorazvitii lichnosti [Stat'ja] / I.N. Semenov, S. Ju. Stepanov // Voprosy psihologii. - 1983.- №2. - S. 35.
5. Sizikova T. E., Voloshina T. V., Poveshchenko A. F. obzor issledovanij refleksii v psihologii. Pedagogicheskaya refleksiya // Nauchnoe obozrenie. Pedagogicheskie nauki. – 2016. – № 3. – S. 98–110 [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1500> (data obrashcheniya: 27.04.2020).

УДК 378.046.4
ББК 74.04(2)
Ц 97

Пути совершенствования рефлексивно-аналитической компетенции учителя

Цыренова Ирина Павловна, старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин ГАУ ДПО РБ «Бурятский республиканский институт образовательной политики», Россия, г. Улан-Удэ
E-mail: iratsyrenova@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается содержание рефлексивно-аналитической компетенции учителя и возможные пути ее совершенствования.

Ключевые слова: профессиональная компетентность педагога, рефлексивно-аналитическая компетентность, диссеминация опыта.

Ways to improve the teacher's reflexive and analytical competence

Annotation. The article discusses the content of reflective and analytical competence of a teacher and possible ways to improve it.

Keywords: professional competence of the teacher, reflective and analytical competence, dissemination of experience.

В проекте актуализированного профессионального стандарта педагога НО, ОО, СОО (ред. от 16.06.2019 г.) среди необходимых умений для осуществления трудовых функций учителей в профессиональной деятельности по обучению указано умение проводить анализ результатов педагогического, психолого-педагогических и социально-педагогических мониторингов и использовать их для индивидуализации учебной деятельности обучающихся. А в деятельности педагогов, имеющих возможную должность «ведущий учитель», значится умение в сфере координации и сопровождению профессиональной деятельности педагогических работников по образовательным программам НОО, ОО, СОО проводить анализ результатов образовательного процесса и определять причины успешности или неуспешности в образовательном процессе.

Рефлексивно-аналитическая компетентность – одно из требований, которые предъявляет современная школа педагогу в связи с реализацией ФГОС

и внедрением Всероссийской системы оценки качества образования. Учитель должен уметь давать аналитическую характеристику и интерпретацию мониторинга педагогической деятельности и ее результатов. ФГОС требует от учителя осуществления внутреннего и внешнего мониторинга, а расширение круга оценочных процедур влечет за собой обвал большого количества данных, с которыми нужно работать, чтобы превратить их в индивидуальные траектории обучающихся, в те изменения в преподавании, которые дадут качественный рост результатов обучения. Среди умений, которые следует выделить в рамках этой компетенции педагогов, выделим следующие:

- оценивать текущее состояние и динамику освоения ребенком основной образовательной программы;
- осуществлять целеполагание на достижение учащимися предметных метапредметных результатов;
- адекватно оценивать текущее состояние и динамику интеллектуального, морального, волевого развития ребенка;
- правильно определять причины недостаточно эффективного продвижения ребенком в освоении образовательной программы;
- выделить трудности в освоении учебных предметов, возникающие у обучающихся;
- оценивать сформированность у учащихся универсальных учебных действий;
- анализировать существующие программы, УМК, сравнивать их по разным основаниям (целям, используемым средствам и др.);
- выбирать и применять современные образовательные технологии и технологии оценки, адекватные поставленным целям;
- использовать данные профессионального мониторинга для планирования и реализации педагогической деятельности;
- определять недостатки, ограничения в своей работе;

- адекватно оценивать результативность своей педагогической деятельности;
- определять методические приемы, техники, требующие дополнительной работы и совершенствования;
- адекватно оценивать собственную методику проведения урока.

Эти умения позволяют учителю выбрать свой путь образовательной деятельности, оценить ее эффективность, найти проблемные места и затруднения, выработать алгоритм для их преодоления и оптимизировать процесс обучения.

В педагогической литературе аналитическая компетентность педагога рассматривается как совокупность трех компонентов:

- 1) профессиональные и личностные качества педагога – адекватность самооценки, интеллектуальная активность, целеустремленность;
- 2) совокупность знаний о сущности, компонентах и средствах аналитической деятельности;
- 3) способность к анализу, синтезу, сравнению в обобщении информации, педагогического опыта.

Аналитическая компетентность, таким образом, представляет собой комплексное свойство личности, характеризующее способность к анализу, синтезу, сравнению, аналогии, обобщению, критическому мышлению и др. Кроме того, аналитическая компетентность – это стремление учителя к профессиональному росту, повышению эффективности своей педагогической деятельности, к успешной адаптации в аналитической сфере. Это интеллектуально-педагогическая компетенция по сути и по содержанию.

Для развития рефлексивно-аналитической компетенции педагога могут использоваться разные пути, и первый из них, конечно, это самообразование. Преодоление инертности педагогов – одна из проблем современной школы. Инертность, впрочем, объяснимая большой загруженностью, кадровым дефицитом и другими причинами. Однако, учитель, который перестает учиться, становится не интересен ученикам, коллективу, самому себе.

Немаловажную роль для развития рефлексивно-аналитической компетенции педагогов играет осуществление работы методических служб в образовательных организациях, РМК и др. Понимание сущности рефлексивно-аналитической компетентности, выявление критериев оценки ее сформированности позволит методическим службам определить организационно-педагогические условия формирования компетентности и выстроить систему работы. Эта работа сейчас очень важна для образовательных организаций, потому что необходимы данные для анализа эффективности организации учебного процесса и принятия управленческих решений.

Важным видится и развитие рефлексивно-аналитической компетенции учителей в ходе повышения их квалификации. Понятно, что широту и глубину психолого-педагогических знаний, личностные характеристики в течение срока реализации программы повышения квалификации изменить невозможно, однако некоторые пути их развития обозначить можно.

Первое организационно-педагогическое условие для развития рефлексивно аналитической компетенции учителей – создание положительной мотивационной среды. Реализуя это условие, можно получить возможность управления некоторыми факторами, стимулирующими аналитическую деятельность. На помощь могут прийти предметные ассоциации, в задачи создания которых входило, в том числе создание условий для профессионального общения педагогов и обмена опытом.

Вторым условием стимулирования аналитической деятельности учителей являются диагностика и анализ сформированности рефлексивно-аналитической компетентности учителей. Его реализация также возможна в рамках курсов повышения квалификации в формате исследований и интерпретации результатов.

Третье условие развития аналитической компетенции педагогов – совершенствование знаний и умений в проведении аналитической деятельности, создание алгоритма анализа, сравнения, интерпретации данных

педагогических мониторингов, обобщения опыта, проектирование этапов и элементов процесса диссеминации. Курсы повышения квалификации должны быть базой или отправной точкой для осуществления рефлексивно-аналитической деятельности учителей.

Рефлексивно-аналитическая компетентность – это те умения, которые необходимы современному учителю-лидеру, учителю-наставнику: проводить анализ результатов образовательного процесса и определять причины успешности или неуспешности в образовательном процессе нужно для того, чтобы диссеминировать опыт, показывать образцы успешных практик для молодых, начинающих педагогов, педагогов, испытывающих профессиональные дефициты. Поэтому видится важным не только совершенствование компетентности учителей в области рефлексивно-аналитической компетенции, но и содействие тому, чтобы учитель-лидер осмысливал, анализировал свой опыт, превращая его в инновационный продукт.

В заключение отметим, что успешность решения поставленных перед современным образованием задач зависит от профессиональной компетентности учителя, способного осуществлять прогнозирование своей деятельности, рефлексировать, оценивать свои удаchi и неудачи, решать педагогические проблемы и находить оптимальные решения.

УДК 377.5: 377.1

ББК 74.56

Ц 93

Кадровый потенциал учреждений среднего профессионального образования Республики Бурятия и пути его развития

Цыретарова Баярма Бабасановна, доцент, к. и. н., зав. кафедры развития профессионального образования ГАУ ДПО РБ «Бурятский республиканский институт образовательной политики», Россия, г. Улан-Удэ

Email: bayarma7a@mail.ru

Галанова Ольга Геннадьевна, к. т. н., старший преподаватель кафедры развития профессионального образования
Email: galan69@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы развития кадрового потенциала профессиональных образовательных организаций, обосновывается необходимость создания механизмов для развития кадрового потенциала на современном этапе.

Ключевые слова: кадровый потенциал, рейтинговая оценка, развитие кадрового потенциала, стратегии развития кадрового потенциала, повышение квалификации.

Personnel potential of secondary vocational education institutions of the Republic of Buryatia and ways of its development

Annotation. The article deals with the development of human resources of professional educational organizations, justifies the need to create mechanisms for improving the human resources development at the present stage.

Keywords: human resource potential, rating assessment, human resource development, human resource development strategies, professional development.

На современном этапе развития профессионального образования, как в России, так и, в частности, в Республике Бурятия, на первый план выходит конкурентоспособность профессиональных образовательных организаций. Основное место в среднем профессиональном образовании занимает возможность подготовки высококлассных, востребованных на рынке труда выпускников и предоставление качественных образовательных услуг в области дополнительного профессионального образования. Качество образования напрямую зависит от кадрового потенциала всей системы среднего профессионального образования.

Кадровый потенциал характеризует способность образовательных организаций к решению проблем инновационного развития образования на основе компетентности, профессионализма, деловой активности, профессиональной мобильности и качества деятельности [2].

В условиях быстроменяющейся рыночной среды, постоянного появления новых знаний образовательным организациям необходимо определить наиболее эффективный путь развития кадрового потенциала, определить кадровую стратегию. Разработанное профессиональной организацией приоритетное и качественно-определенное направление действий будет

необходимо для достижения долгосрочных целей по созданию высокопрофессионального, ответственного и сплоченного коллектива и определения стратегических задач организации, оценки ее ресурсных возможностей.

В целях обеспечения информационной открытости региональной системы профессионального образования Республики Бурятия, современного уровня оценивания и надежности процедур оценки и контроля ее функционирования и развития Министерство образования и науки Республики Бурятия на основании приказа от 22 января 2020 г. № 81 утвердило «Положение о рейтинговой оценке деятельности профессиональных образовательных организаций Республики Бурятия».

Предметом оценивания эффективности деятельности ПОО РБ и качества профессионального образования за 2019 г. являлись следующие направления:

- кадровый состав;
- образовательная деятельность;
- организация дополнительного профессионального образования и профессионального обучения граждан;
- организация воспитательного процесса;
- материально-техническое и информационное обеспечение образовательного процесса;
- финансово-экономическая деятельность профессиональной образовательной организации;
- деловая коммуникация, связь с общественностью.

Остановимся более подробно на кадровом составе профессиональных образовательных организациях. Анализ результатов рейтинга по данному критерию проводился по следующим показателям:

- 1) удельный вес численности педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию от общей численности педагогических работников ПОО (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера);

2) удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию от общей численности педагогических работников ПОО (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера);

3) количество штатных преподавателей и мастеров производственного обучения, имеющих свидетельство Союза «Молодые профессионалы» (Worldskills Russia) с правом на участие в оценке демонстрационного экзамена по стандартам Worldskills;

4) количество штатных преподавателей и мастеров производственного обучения, имеющих сертификат эксперта Worldskills (сертифицированный эксперт, эксперт регионального чемпионата);

5) количество штатных преподавателей и мастеров производственного обучения, имеющих сертификат эксперта Worldskills (сертифицированный эксперт, эксперт межрегионального чемпионата); сертификат эксперта Национального чемпионата «Абилимпикс»;

6) количество штатных педагогических работников, имеющих ученую степень, звание (заслуженный учитель, почетный работник СПО, Минобрнауки РФ, РБ, Минпросвещения и т.п.);

7) количество штатных педагогических работников победителей региональных конкурсов профессионального мастерства;

8) количество штатных педагогических работников – победителей национальных конкурсов профессионального мастерства;

9) количество штатных педагогических работников – победителей международных конкурсов профессионального мастерства.

Высокое качество образования невозможно без профессионального развития педагога, поэтому одним из основных показателей кадрового потенциала ПОО является удельный вес численности педагогических работников, имеющих первую и высшую квалификационные категории от общей численности педагогических работников ПОО. Результаты мониторинга

квалификационного уровня педагогических работников ПОО можно представить в следующем виде:

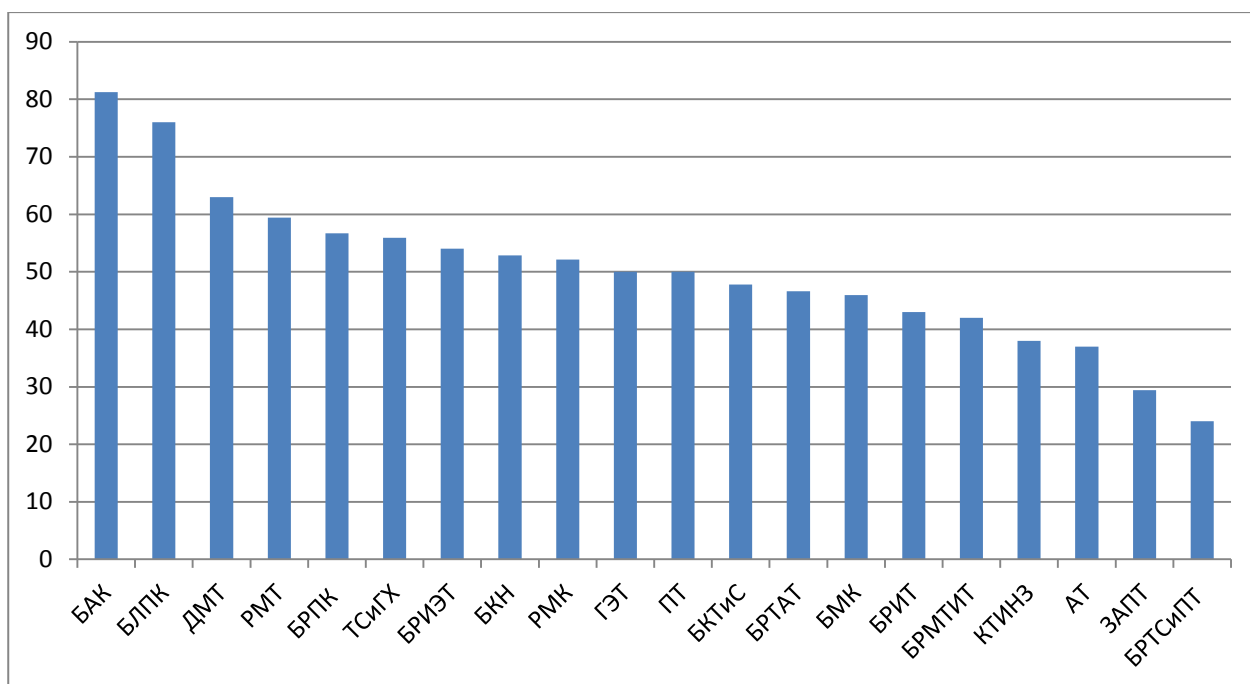


Рис. 1. Удельный вес численности педагогических работников, имеющих первую и высшую квалификационные категории от общей численности педагогических работников ПОО, в %

Одним из приоритетных направлений деятельности нашей страны является обеспечение подготовки высококвалифицированных специалистов и рабочих кадров, которые соответствовали бы современным мировым стандартам и передовым технологиям. Для этих целей реализуются новые модели Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС СПО). Эффективность модернизационных процессов в профессиональном образовании во многом определяется качеством его кадрового потенциала.

Этим можно объяснить причины учета в рейтинговой оценке деятельности ПОО Республики Бурятия таких критериев, как наличие у штатных преподавателей и мастеров производственного обучения свидетельства Союза «Молодые профессионалы» (Worldskills Russia) с правом на участие в оценке демонстрационного экзамена по стандартам Worldskills, сертификата эксперта регионального чемпионата Worldskills, сертификата эксперта межрегионального чемпионата Worldskills или сертификата эксперта

Национального чемпионата «Абилимпикс». Причем, чем выше являлся статус эксперта, тем большее количество баллов получала организация.

Анализ показал, что наибольшее количество штатных преподавателей и мастеров производственного обучения, имеющих свидетельство Союза «Молодые профессионалы» (Worldskills Russia) с правом на участие в оценке демонстрационного экзамена по стандартам Worldskills в ГБПОУ «Байкальский колледж туризма и сервиса» (25 чел.), ГБПОУ «Байкальский колледж недропользования» (15 чел.), ГБПОУ «Бурятский республиканский информационно-экономический техникум» (14 чел.), ГБПОУ «Бурятский республиканский педагогический колледж» (14 чел.).

Критерий 1.4 рейтинговой оценки деятельности ПОО Республики Бурятия учитывал количество штатных преподавателей и мастеров производственного обучения, имеющих сертификат эксперта регионального чемпионата Worldskills. По данному показателю лидерами в 2019 г. являлись: ГБПОУ «Байкальский колледж недропользования» (8 чел.), ГБПОУ «Бурятский аграрный колледж имени М. Н. Ербанова» (8 чел.), ГБПОУ «Бурятский республиканский индустриальный техникум» (7 чел.).

Наибольшее количество баллов (1,5 балла за 1 чел.) ПОО Республики Бурятия могли получить за педагогических работников, имеющих сертификат эксперта межрегионального чемпионата Worldskills или сертификат эксперта Национального чемпионата «Абилимпикс». В Республике Бурятия звания эксперта такого уровня имеют 12 чел. (ГБПОУ «Бурятский республиканский педагогический колледж» – 3 чел., ГАПОУ РБ «Республиканский многоуровневый колледж» – 3 чел., ГБПОУ «Авиационный техникум» – 2 чел., ГБПОУ «Бурятский республиканский информационно-экономический техникум» – 1 чел, ГБПОУ «Байкальский колледж туризма и сервиса» – 1 чел, ГБПОУ «Бурятский республиканский индустриальный техникум» – 1 чел, ГАПОУ РБ «Бурятский республиканский техникум автомобильного транспорта» – 1 чел.).

Оценивая кадровый состав ПОО Республики Бурятия, мы учитывали количество штатных педагогических работников, имеющих ученую степень, звание (заслуженный учитель, почетный работник СПО, Минобрнауки РФ, РБ, Минпросвещения и т.п.). Результаты показали следующее:

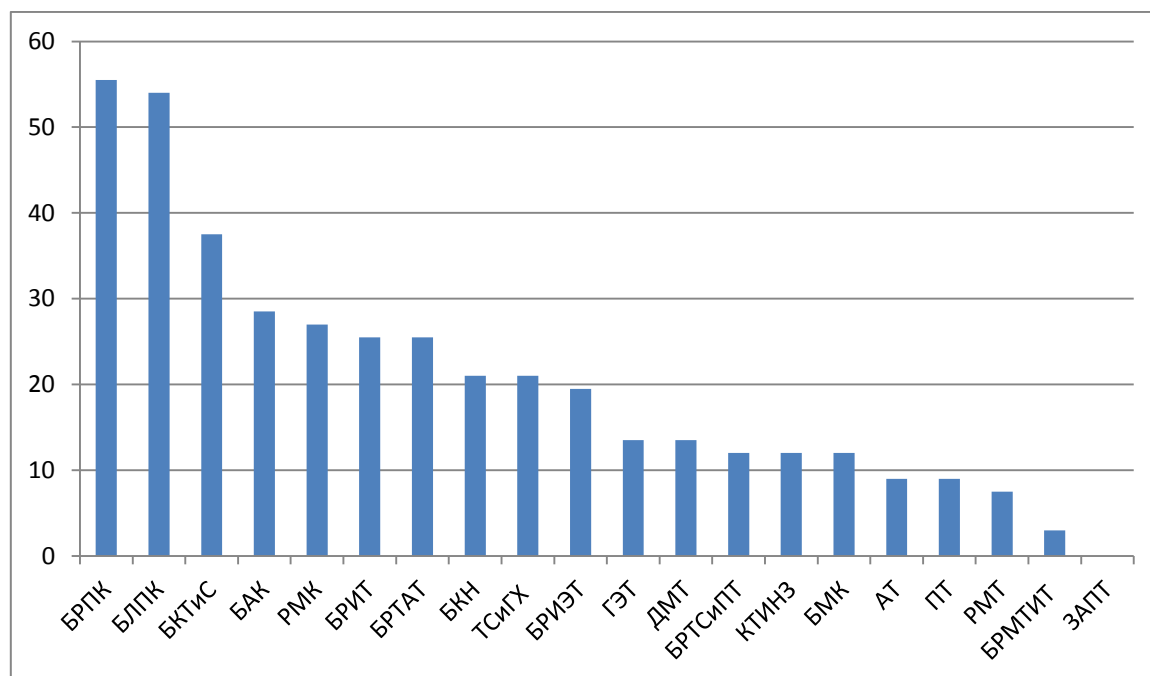


Рис.2. Количество штатных педагогических работников, имеющих ученую степень, звание (заслуженный учитель, почетный работник СПО, Минобрнауки РФ, РБ, Минпросвещения и т.п.), (в баллах)

Одним из ведущих направлений в развитии ПОО является повышение профессионального уровня педагога. Педагоги должны постоянно повышать свой профессиональный уровень через самообразование, педагогические сообщества, конкурсы. В решении этой задачи большую роль играют конкурсы профессионального мастерства разного уровня.

Данные рейтинга показывают, что в 2019 г. 41 педагог ПОО Республики Бурятия становились победителями региональных конкурсов профессионального мастерства, 16 – победителями национальных конкурсов профессионального мастерства, 7 – победителями международных конкурсов профессионального мастерства.

В целом, результаты рейтинговой оценки критерия кадровый состав представлены в таблице 1.

Результаты рейтинговой оценки критерия кадровый состав

№ п/п	Наименование ПОО	Результат (баллы)
1	ГБПОУ "Бурятский лесопромышленный колледж"	148,8
2	ГБПОУ "Бурятский республиканский педагогический колледж"	137,5
3	ГБПОУ "Бурятский аграрный колледж имени М. Н. Ербанова"	126,33
4	ГБПОУ "Байкальский колледж недропользования"	114,45
5	ГАПОУ РБ "Республиканский многоуровневый колледж"	108
6	ГБПОУ "Байкальский колледж туризма и сервиса"	107
7	ГБПОУ "Бурятский республиканский информационно-экономический техникум"	101,5
8	ГБПОУ "Бурятский республиканский индустриальный техникум"	91,4
9	ГАПОУ РБ "Бурятский республиканский техникум автомобильного транспорта"	90,4
10	ГАПОУ РБ "Техникум строительства и городского хозяйства"	88,1
11	ГБПОУ "Джидинский многопрофильный техникум"	78,5
12	ГБПОУ "Байкальский многопрофильный колледж"	75,12
13	ГАПОУ РБ "Республиканский межотраслевой техникум"	73,7
14	ГАПОУ РБ "Политехнический техникум"	70,2
15	ГБПОУ "Гусиноозерский энергетический техникум"	69,9
16	ГБПОУ "Колледж традиционных искусств народов Забайкалья"	60,5
17	ГБПОУ "Авиационный техникум"	58,4
18	ГБПОУ "Бурятский республиканский техникум строительных и промышленных технологий"	50,5
19	ГАПОУ РБ "Бурятский республиканский многопрофильный техникум инновационных технологий"	48,2
20	ГБПОУ "Закаменский агропромышленный техникум"	29,4

Анализ сложившейся на данный момент системы повышения квалификации кадров показывает, что формирование плана-перспективы образовательных услуг кафедры развития профессионального образования БРИОП проводится на основании заявок методических служб ПОО. В свою очередь, по итогам года выявляется, что методические службы не всегда владеют точным анализом потребностей педагогических кадров в повышении квалификации и переподготовке. Чаще методисты исходят только из затруднений педагогов, но не всегда это бывает планомерно и стратегически продуманно.

Считаем, что развитие кадрового потенциала профессиональных образовательных организаций необходимо проводить на основе разработки новой модели повышения квалификации. Работа должна строиться не столько в

академическом учреждении повышения квалификации, сколько в реальных конкретных коллективах в рамках единого методического пространства профессионального образования. Предлагаем внедрить механизм достижения реальных результатов при условии создания объединенной методической службы системы профессионального образования в виде единой консалтинговой площадки. Деятельность этой службы будет направлена на обеспечение процесса адаптации имеющихся знаний лидеров ПОО в практическую плоскость. Предполагаем, что одной из задач реализации создаваемой службы является оценка качества произведенного повышения квалификации, диагностирования и прогнозирования потребностей педагогических и руководящих кадров профессиональных образовательных организаций. Общей методики оценки кадрового потенциала образовательной организации сегодня не существует, но согласно различным источникам [3; 4; 5] для обеспечения эффективного развития кадрового потенциала образовательной системы необходимо выполнение следующих требований [1]:

- непрерывный характер повышения квалификации, основанный на принципах менеджмента знаний;
- реализация программно-целевого управления и проектной организации повышением квалификации на республиканском уровне;
- процессный подход к формированию содержания повышения квалификации;
- интеграция моделей традиционного и дистанционного обучения, акмеологического тренинга и организационно-деятельностного моделирования технологического обеспечения повышения квалификации.

Литература:

1. Зайцева Е. В., Запарий В. В. Актуализация творческого потенциала преподавателя вуза: социологический анализ // Российский научный журнал. 2014. № 2 (40). С. 138–147.
2. Коноплева Г. И., Борщенко А. С. Понятие кадрового потенциала и стратегии его развития // Альманах современной науки и образования. – Тамбов: Грамота, 2014. – № 2 (81). – С. 86–88.
3. Трудовые ресурсы [Электронный ресурс]. – URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/691970> (дата обращения: 04.05.2015).
4. Управление персоналом / под ред. Т. Ю. Базарова, Б. Л. Еремина. – М.: ЮНИТИ, 2000. – 423 с.

5. Цыпкин Ю. А. Управление персоналом. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 446 с.

Literatura:

1. Zajtseva E. V., Zaparij V. V. Aktualizaciya tvorcheskogo potenciala prepodavatelya vuza: sociologicheskij analiz / Rossijskij nauchnyj zhurnal. 2014. № 2 (40). S. 138–147.
2. Konoplèva G. I., Borshchenko A. S. Ponyatie kadrovogo potenciala i strategii ego razvitiya // Al'manah sovremennoj nauki i obrazovaniya. – Tambov: Gramota, 2014. – № 2 (81). – С. 86–88.
3. Trudovye resursy [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/691970> (data obrashcheniya: 04.05.2015).
4. Upravlenie personalom / pod red. T. Yu. Bazarova, B. L. Eremina. – М.: YUNITI, 2000. – 423 s.
5. Сypkin Yu. A. Upravlenie personalom. – М.: YUNITI-DANA, 2001. – 446 s.

УДК 37.072

ББК 74.04

Д 68

Особенности осуществления проверок образовательных организаций

Доржиев Дандар Леонидович, к.и.н., доцент кафедры управления образованием, государственной и муниципальной службы ГАУ ДПО РБ «Бурятский республиканский институт образовательной политики»,
Email: dandar65@mail.ru

Аннотация: В статье рассмотрены некоторые особенности осуществления надзорными органами проверок образовательных организаций. Показаны ведомственные различия между документарными и выездными проверками надзорных органов, основания и этапы проведения проверок.

Ключевые слова: образовательная организация; контролирующие и надзорные органы; документарная проверка; выездная проверка; основания; этапы; сроки; требуемые документы; места визуального осмотра; проверочные листы; акт проверки; штрафы; обжалование.

About the specifics of performing inspections educational organizations

Abstract. The article is devoted to the consideration of some features of the implementation of inspections of educational organizations by supervisory authorities. The author shows departmental differences between documentary and field inspections of supervisory bodies, which are carried out in a planned and unplanned manner. The grounds and stages of verification were studied.

Keywords: educational organization; controlling and supervisory authorities; documentary verification; field inspection; grounds; stages; terms; required documents; places of visual inspection; test sheets; inspection report; fines; appeal.

Проверки контролирующих и надзорных органов являются, безусловно, одним из наиболее напряженных событий для администрации любой

образовательной организации. Действительно, проверки, к тому же многих инстанций, не могут быть приятными процедурами. Однако они имеют законные основания и к их неизбежности нужно быть готовым.

Каждая проверка имеет свои специфические особенности, зная о которых образовательная организация сможет, в значительной мере, предупредить нежелательные для себя последствия от этого мероприятия.

В течение года образовательную организацию будут проверять восемь контрольно-надзорных органов в лице их региональных подразделений:

- Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор);

- Государственный пожарный надзор Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (Госпожнадзор МЧС России);

- Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор);

- Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор);

- Федеральная налоговая служба (ФНС России);

- Государственная инспекция труда Федеральной службы по труду и занятости (ГИТ Роструда);

- Пенсионный фонд Российской Федерации (ПФР России);

- Фонд социального страхования Российской Федерации (ФСС России).

Все эти контрольно-надзорные органы должны иметь конкретные основания для осуществления проверочных мероприятий. Так, у Рособрнадзора есть шесть оснований для проверки:

- 1) план проверки;

- 2) контроль исполнения ранее выданных предписаний;

- 3) требование прокуратуры;

- 4) нарушения действующего законодательства, выявленные органом, проводившим государственную аккредитацию образовательной деятельности;

5) нарушения законодательства об образовании, в том числе Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), выявленные по результатам мониторинга;

б) сведения об угрозе жизни и здоровью людей, в первую очередь, обучающихся или о нарушении прав потребителей образовательных услуг [14, п. п. 27, 28].

В принципе, у Госпожнадзора, Роспотребнадзора, Роскомнадзора, ФНС и ГИТ основания для проверки практически такие же, полностью совпадая в части наличия «плана проверки», «контроля исполнения ранее выданного предписания», «требования прокурора», «сведений об угрозе жизни и здоровью людей или о нарушении прав потребителей», «акта о невозможности проведения внеплановой проверки».

Имеющиеся отдельные различия связаны со спецификой работы конкретного контрольно-надзорного органа. Так, у Госпожнадзора в перечень оснований для проверки добавляются «решение об особом противопожарном режиме» и «заявление образовательной организации на получение лицензии». У Роспотребнадзора добавляется только «заявление образовательной организации на получение санитарно-эпидемиологического заключения». У Роскомнадзора добавляется только «нарушение, выявленное в результате систематического наблюдения». У ФНС России добавляются два основания – «представление налогоплательщиком уточненной налоговой декларации» и «невыполнение налогоплательщиком мотивированного мнения налогового органа». И, наконец, у ГИТ добавляется только «заявление о нарушении трудовых прав в образовательной организации» [15, п. п. 47, 48; 13, п. п. 25, 26; 11, п. п. 6, 8; 20; 18, п. п. 31, 34].

Однако совершенно иные основания для осуществления проверок имеются у ПФР и ФСС России:

- 1) несоответствие в документах на камеральной проверке;
- 2) отсутствие пояснений по расхождениям (если Фонды ранее запрашивали необходимые документы);

3) снижение фонда оплаты труда (ФОТ) образовательной организации по сравнению с прошлым годом;

4) жалоба работника на неправильный расчет пособия;

5) заявление страхователя о выделении средств;

6) недоимка по взносам на травматизм;

7) реорганизация или ликвидация организации [19].

Все проверки образовательной организации подразделяются на документарные (камеральные) и выездные, которые проводятся в плановом порядке или внепланово. Плановые проверки, разрабатываемые, кстати, с учетом риск-ориентированного подхода, закрепленного законодательно, контрольно-надзорные органы проводят ежегодно (и только Рособрнадзор – один раз в два года) на основании годового плана проверок, размещаемого на официальных сайтах этих органов или на сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Причем о начале плановой проверки контрольно-надзорные органы обязаны уведомить образовательную организацию за 3 рабочих дня до ее начала (руководитель организации должен получить копию соответствующего приказа или распоряжения) [7, ст. 9;14, п. 31].

Приказ или распоряжение о начале плановой проверки любым контрольно-надзорным органом должны быть оформлены по форме, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 30.04.2009 г. № 141, согласно которой в ней указываются:

1) полное и сокращенное наименование контрольно-надзорного органа, Ф.И.О. и должность проверяющего (или проверяющих, так как некоторые органы могут отправить нескольких сотрудников сразу, а также привлечь к проверке, при необходимости, экспертов);

2) цели, задачи, основание, предмет и форма проверки;

3) продолжительность проверки и перечень мероприятий, осуществляемых в ходе нее;

4) список документов, которые образовательная организация должна представить проверяющему (проверяющим);

5) конкретные даты начала и окончания проверки [12, прилож. 1].

Приказ или распоряжение о проверке направляются образовательной организации в электронном виде или по почте, а заверенная копия вручается руководителю организации лично проверяющим непосредственно перед началом контрольно-надзорного мероприятия и после предъявления служебного удостоверения [7, ст. 14].

Следует подчеркнуть, что если образовательная организация не получит копию приказа или уведомления о предстоящей плановой проверке вовремя, то это можно рассматривать как грубое нарушение законодательства и являться основанием для отмены результатов всей проверки. Также образовательная организация имеет право обратиться с жалобой в вышестоящий контрольно-надзорный орган или подать заявление в суд.

О проведении внеплановой проверки контрольно-надзорные органы известят образовательную организацию за 24 часа до ее начала [7, ч. 16 ст. 10]. Исключение составляют случаи, когда эти органы получают сведения о причинении вреда жизни и здоровью граждан и, прежде всего, обучающихся, в данной образовательной организации. По такому основанию проверяющие придут без предупреждения.

Документарная (камеральная) проверка сводится к изучению и оценке различных документов образовательной организации (локальных актов, документов распорядительного характера, а также информации из официального сайта организации в сети Интернет), причем осуществляясь только по месту нахождения конкретного контрольно-надзорного органа. Если документов, имеющихся в распоряжении этого органа, недостаточно, то он делает мотивированный запрос проверяемой образовательной организации о предоставлении необходимых документов. К запросу должна быть приложена заверенная печатью копия приказа или распоряжения о проведении документарной проверки.

В свою очередь, образовательная организация обязана направить контрольно-надзорному органу затребованные документы в течение 10 рабочих

дней со дня получения мотивированного запроса. Эти документы представляются в виде копий, заверенных печатью и подписью руководителя образовательной организации и отправленных либо по почте заказным письмом (с уведомлением о вручении), либо с нарочным в канцелярию контрольно-надзорного органа (при передаче документов с нарочным следует обязательно получить расписку о приеме документов) [7, ст. 11].

Если при проведении документарной проверки образовательной организации контрольно-надзорный орган не смог удостовериться в полноте и достоверности сведений, содержащихся в ее документах, а также, если возникла необходимость обследовать на месте соответствие образовательной деятельности этой организации обязательным требованиям, то проводится выездная проверка.

При этом следует обратить внимание на то, что любой контрольно-надзорный орган может проводить выездную проверку только в присутствии руководителя образовательной организации или уполномоченного им лица (исключение составляют лишь внеплановая проверка, которая проводится и в отсутствие администрации организации). Если руководителя образовательной организации по каким-либо причинам нет на месте, то представитель контрольно-надзорного органа составляет акт о невозможности проведения проверки. В течение 3 месяцев после составления данного акта, проверяющий вправе прийти с проверкой повторно, причем на этот раз не уведомляя руководителя образовательной организации о своем визите [7, ст. ст. 12, 15, 20].

Все проверки образовательной организации осуществляются строго в соответствии со сроками, установленными действующим законодательством. Контрольно-надзорные мероприятия Рособрнадзора, Госпожнадзора, Роспотребнадзора, Роскомнадзора и ГИТ должны проводиться не более 20 рабочих дней [7, ст. 13]. Предусмотрено также продление проверки еще на 20 рабочих дней. Проверки ФНС России, ПФР и ФСС могут проводиться в срок до 2 месяцев. Указанный срок может быть также продлен до 4 месяцев, а в исключительных случаях – до 6 месяцев [1, ст. ст. 88, 89].

Об увеличении срока проверки любым контрольно-надзорным органом образовательная организация должна быть проинформирована соответствующим приказом или распоряжением этого органа. Причем продление должно быть сделано не менее чем за 2 дня до даты окончания официального срока проверки.

Теперь рассмотрим, какие документы образовательной организации будут затребованы контрольно-надзорными органами в ходе проверки (как документальной, так и выездной). Так, Рособрнадзор запросит:

1) приказ, подтверждающий полномочия лица, представляющего интересы образовательной организации в ходе проведения проверки;

2) локальные нормативные акты и распорядительные документы, регламентирующие образовательную деятельность (включая правила внутреннего распорядка, документы по ВСОКО, порядку текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, по формированию и движению контингента обучающихся (приему, переводу, отчислению), по подготовке к ГИА, по выдаче документов об образовании, по оказанию платных образовательных услуг, по обеспечению условий охраны обучающихся, журналы успеваемости, договоры между образовательными организациями, участвующими в сетевой форме реализации образовательных программ (при наличии такой формы и таких программ);

3) основные образовательные программы (в том числе адаптированные для детей с ограниченными возможностями здоровья), индивидуальные учебные планы, перечень учебников по уровням образования;

4) документы о приеме на работу педагогических работников и о наличии у них профессионального образования соответствующей квалификации (документы об образовании, включая дополнительное профессиональное образование, о повышении квалификации, а также аттестационные листы);

5) отчет о самообследовании и программу развития образовательной организации;

б) документы по реализации прав участников образовательных отношений (по оказанию обучающимся социально-педагогической и психологической помощи, бесплатной психолого-медико-педагогической коррекции);

7) документы коллегиальных органов управления образовательной организацией [21, п. 5].

При этом бóльшая часть всех этих документов образовательной организации должна быть к моменту проверки уже размещена на ее официальном сайте в сети Интернет [8, ст. 29]. Данное обстоятельство будет также учитываться проверяющими Рособнадзора.

Госпожнадзор потребует представить:

1) учредительные и правоустанавливающие (на здание и территорию) документы образовательной организации;

2) локальные акты и документы организационно-распорядительного характера (приказы, распоряжения о назначении лиц, ответственных за противопожарное состояние образовательной организации, инструкции персонала о мерах пожарной безопасности, о порядке действий при получении сигналов о пожаре и неисправности систем противопожарной защиты объекта, журналы учета инструктажей и практических тренировок по пожарной безопасности);

3) декларацию пожарной безопасности;

4) техническую документацию по вопросам энергоснабжения, водоснабжения, установок систем предотвращения пожаров и противопожарной защиты (договоры и акты проверки работоспособности систем противопожарной защиты, протокол проверки системы противопожарного водоснабжения на водоотдачу, протокол испытания наружных пожарных лестниц и ограждения кровли, протокол проверки огнезащитных покрытий, журнал учета огнетушителей) [15, п. 64].

Роспотребнадзор обяжет показать:

1) документы, содержащие сведения об образовательной организации (устав, лицензию, выписку из ЕГРЮЛ), а также правоустанавливающие документы на здания и сооружения на территории образовательной организации;

2) приказ о назначении на должность руководителя образовательной организации;

3) должностные инструкции всех работников;

4) акты периодического медицинского осмотра работников и их медицинские книжки;

5) программы производственного контроля за соблюдением санитарно-эпидемиологических правил и норм, а также документы учета результатов производственного контроля;

6) перечень имеющегося оборудования, сертификаты соответствия на мебель;

7) договоры с организациями, отвечающими за поставку продукции, а также предоставляющими услуги по вывозу и утилизации отходов;

8) журналы, подтверждающие санитарные ревизии [13, п. 6].

Роскомнадзор предложит предъявить:

1) документы, содержащие сведения об образовательной организации (например, выписка из ЕГРЮЛ, устав, свидетельство о государственной регистрации, ИНН, приказ о назначении руководителя);

2) локальные и распорядительные акты о порядке и условиях обработки персональных данных, о назначении ответственных за эту обработку и об ознакомлении с этими актами работников;

3) акты предыдущих проверок и документы, подтверждающие исполнение образовательной организацией предписаний о ранее выявленных нарушениях;

4) уведомление об обработке персональных данных;

5) письменные согласия работников, обучающихся и иных субъектов персональных данных на обработку сведений о них, а также отзывы этих согласий;

6) журналы, реестры или книги учета персональных данных;

7) списки работников, допущенных к обработке персональных данных и документы о их обучении;

8) акты об уничтожении документов с персональными данными или их обезличивании [11, п. 15 ;6, ст. 18.1].

ФНС запросит документы по налоговой отчетности и страховым взносам за любые периоды, которые не выходят за рамки 3 предшествующих проверке календарных лет.

ГИТ будет проверять:

1) устав и локальные акты образовательной организации, которые регулируют трудовые отношения (например, коллективный договор, положения об оплате труда, установлении стимулирующих выплат и т.д.);

2) штатное расписание образовательной организации и приказы по кадрам;

3) трудовые договоры, личные карточки и трудовые книжки работников, журнал их учета;

4) график работы и табель учета отработанного времени;

5) бухгалтерские ведомости, расчетные листки и прочие сведения о денежных выплатах работникам;

6) документы о прохождении работниками медосмотров;

7) журналы инструктажей по охране труда;

8) документы по специальной оценке рабочих мест.

9) график отпусков работников.

ПФР может проверить формы СЗВ-М и СЗВ-СТАЖ, реестры застрахованных лиц, по которым образовательная организация платит дополнительные страховые взносы.

ФСС может затребовать:

1) данные по взносам на страхование от несчастных случаев;

2) документы о расходах на цели социального страхования;

3) расчеты по страховым взносам на обязательное социальное страхование за периоды, не выходящие за рамки 3 лет, предшествующих дате проверки.

Кроме того, ФСС может запросить:

- 1) расчетно-платежные ведомости;
- 2) больничные листы;
- 3) гражданско-правовые договоры;
- 4) документы, которые необходимы для оформления различных пособий;
- 5) таблицы учета рабочего времени;
- 6) трудовые книжки работников;
- 7) документы о расследовании несчастных случаев на производстве и профзаболеваний;
- 8) материалы специальной оценки условий труда.

Завершая обзор документов образовательной организации, которые будут затребованы контрольно-надзорными органами в ходе проверок, подчеркнем, что организация должна представлять только те документы, которые запросят проверяющие. Не стоит заменять отсутствующий документ другим, потому что чем больше материалов образовательная организация представит проверяющему, тем выше становится риск того, что он обнаружит в них те или иные несоответствия и нарушения требований законодательства. Кроме того, лишняя информация может привести к увеличению срока проверки.

Остается добавить, что ни один контрольно-надзорный орган не вправе требовать от образовательной организации документы, которые либо не относятся к предмету проверки, либо уже передавались этого органу ранее, либо могут быть получены от других контрольно-надзорных органов. Также данные органы не вправе запрашивать нотариальные копии документов, если этого не требует закон [4, ст. ст. 11, 15].

В тех случаях, когда проверяющие запросили документы, предоставление которых вызывает у руководства образовательной организации вопросы, то следует потребовать разъяснения цели запроса. Если объяснений не поступит

или они также будут вызывать вопросы, то руководитель образовательной организации может подготовить мотивированный письменный отказ в предоставлении таких документов. Однако отказывать проверяющему нужно только в том случае, если есть уверенность, что запрашиваемые документы действительно не относятся к предмету данной проверки.

В ходе проведения выездных проверок представители контрольно-надзорных органов обязательно проводят визуальный осмотр территории, зданий, сооружений и помещений образовательных организаций, их оборудования и различных систем обеспечения образовательной деятельности.

Сотрудники Рособнадзора обследуют, как проводится образовательный процесс, пройдут по учебным помещениям, проверят учебную мебель и оборудование на соответствие установленным требованиям.

Инспекторы Госпожнадзора внутри зданий и сооружений образовательной организации проверяют:

1) пожарный пост, наличие и исправность систем автоматической пожарной сигнализации, противопожарной защиты и оповещения, а также первичных средств пожаротушения, пожарных шкафов, кранов и их укомплектованность рукавами и наконечниками;

2) техническое состояние вентиляционного оборудования, отопительных устройств, электросетей;

3) доступ к путям эвакуации и эвакуационным выходам, состояние устройств для самозакрывания дверей.

Снаружи зданий и сооружений образовательной организации инспекторы Госпожнадзора проверяют:

1) чердаки и крыши зданий и сооружений (включая исправность наружных пожарных лестниц и ограждений на крышах);

2) подвалы зданий и сооружений (включая осмотр оконных проемов подвальных и цокольных этажей, всех приямков);

3) доступ к источникам наружного противопожарного водоснабжения и их исправность.

Также проверяющие Госпожнадзора могут опрашивать (устно или письменно) работников образовательной организации, ответственных за пожарную безопасность, а также отбирать различные пробы и образцы для проведения исследований и испытаний.

Инспекторы Ростребнадзора проверят помещения всех зданий и сооружений образовательной организации на соответствие своему назначению и санитарным требованиям. Особое внимание будет уделяться:

- 1) пищеблоку;
- 2) мебели (на предмет выявления нарушений ее целостности и функциональности, а также соответствия санитарным требованиям);
- 3) территории образовательной организации (соответствует ли ее санитарное состояние установленным требованиям).

При этом инспекторы Роспотребнадзора везде будут брать пробы и образцы для проведения различных исследований и экспертиз.

Представители Роскомнадзора в образовательной организации проверят:

- 1) электронные системы, в которых производится обработка персональных данных;
- 2) используемые обучающимися и работниками компьютеры и установленные на них программы;
- 3) условия обработки данных, меры по их защите и места хранения как в электронном, так и в бумажном виде (включая обследование соответствующих помещений);
- 4) официальный сайт (если на нем идет сбор персональных данных, например, через онлайн-формы).

Также проверяющие Роскомнадзора могут опрашивать (устно или письменно) работников образовательной организации, ответственных за обработку персональных данных.

Инспекторы ФНС имеют право беспрепятственного доступа в помещения образовательной организации, где составляют налоговую отчетность и документы по страховым взносам. Кроме того, инспекторы ФНС могут

проверить электронные системы, в которых образовательная организация формирует отчетность (например, «1С: Бухгалтерия», «1С: Отчетность»).

Инспекторы ГИТ в образовательной организации проверяют:

- 1) рабочие места и любые помещения, в которых эти места есть;
- 2) помещения для отдыха работников и приема пищи.

Проверяющие из ПФР и ФСС в образовательной организации изучают только необходимые им документы, поэтому имеют право заходить лишь в те помещения, где могут с ними ознакомиться. Кроме того, проверяющие ПФР и ФСС могут осмотреть компьютеры и установленные на них электронные системы, в которых образовательная организация обрабатывает сведения и формирует отчетность для этих органов (например, «1С», «Зарплата и кадры»).

Также следует обратить внимание на то, что с 2018 г. Госпожнадзор, Роспотребнадзор и ГИТ при осуществлении плановых выездных проверок образовательной организации используют специальные проверочные листы, разработанные на основании требований постановления Правительства Российской Федерации от 13.02.2017 г. № 177 [9]. При использовании этих листов сотрудники данных контрольно-надзорных органов вправе задавать только те вопросы, которые отражены в листах. Никаких иных вопросов они задавать не должны.

Формы проверочных листов и перечень содержащихся в них вопросов различаются в зависимости от специфики работы контрольно-надзорных органов. Проверочные листы Госпожнадзора утверждены приказом МЧС России от 28.06.2018 г. № 261 [17]. Проверочные листы Роспотребнадзора утверждены приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 18.09.2017 г. № 860 [16]. Проверочные листы ГИТ утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 08.09.2017 г. № 1080 [10].

По результатам проведенной выездной проверки уполномоченные сотрудники соответствующих контрольно-надзорных органов делают запись в

журнале учета проверок образовательной организации и оформляют акт по форме, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 30.04.2009 г. № 141 [12, прилож. 3]. Из двух обязательных экземпляров акта один экземпляр проверяющие должны вручить руководителю образовательной организации. К данному акту прилагаются все протоколы, справки, затребованные от работников образовательной организации объяснительные и т.д.

Необходимо обратить внимание на то, чтобы в акт по результатам контрольно-надзорного мероприятия были включены именно те лица, которые приходили с проверкой и которые были указаны в распоряжении о ее проведении. Возможное несовпадение фамилий в акте и распоряжении является поводом для отмены проверки или оспаривания ее результатов.

При несогласии с результатами проверки, руководитель образовательной организации может отразить свою позицию прямо в акте проверки, например, написать: «С информацией, изложенной в акте, не согласен. Замечания будут поданы в установленном законом порядке».

Если в ходе проверки были выявлены те или иные нарушения, то проверяющие могут составить протокол об административном правонарушении и выдать предписание, содержащее подробное описание этих нарушений и конкретные сроки их устранения. При невыполнении предписания (или ненадлежащем выполнении) на образовательную организацию накладывается штраф, размеры которого зависят от вида и состава нарушения, его кратности и ведомственных требований конкретного контрольно-надзорного органа.

Так, максимальная сумма штрафов Рособнадзора может достигать 250 тысяч рублей на образовательную организацию и 50 тысяч рублей на ее руководителя [2, ст. ст. 5.57, 19.4, 19.5, 19.6, 19.7, 19.30].

Госпожнадзор может оштрафовать образовательную организацию на сумму до 500 тысяч рублей, а ее руководителя – до 50 тысяч рублей [2, ст. ст. 19.5, 19.6, 20.4].

Роспотребнадзор может обязать уплатить штраф до 70 тысяч рублей на образовательную организацию и до 7 тысяч рублей на ее руководителя [2, ст. ст. 6.3, 6.7, 19.5, 19.6].

Размеры штрафов Роскомнадзора могут составлять до 75 тысяч рублей на образовательную организацию и до 200 тысяч рублей на ее руководителя [2, ст. ст. 13.11, 19.6].

ФНС может обложить штрафами образовательную организацию на сумму до 25 тысяч рублей (или до 20% от суммы неуплаченных налогов и сборов, а также до 20% от суммы, подлежащей удержанию и (или) перечислению), ее руководитель штрафуются до 30 тысяч рублей [1, ст. ст. 119, 119.1, 120, 122, 123, 126; 2, ст. ст. 15.5, 15.6, 15.8, 15.11, 15.15, 19.4, 19.5, 19.6, 19.7].

ГИТ может наложить штраф на образовательную организацию до 200 тысяч рублей, на ее руководителя – до 40 тысяч рублей [2, ст. ст. 5.27, 5.27.1, 5.28, 5.29, 5.30, 5.31, 5.32, 5.33, 5.34, 5.42, 14.54, 19.5].

ПФР может выписать штраф образовательной организации до 50 тысяч рублей, а ее руководителю – до 1 тысячи рублей [2, ст. ст. 2.4, 15.33, 5.27; 4, ст. 17].

Штрафы ФСС могут достигать до 10 тысяч рублей (или 30 % от суммы не вовремя перечисленных платежей) на образовательную организацию и до 1 тысячи рублей на ее руководителя [2, ст. ст. 15.33, 15.34; 5, ст. ст. 26.6, 26.7, 26.11, 26.29, 26.30, 26.31].

По всем видам рассмотренных нами штрафов наказание за повторное административное нарушение становится на несколько порядков суровее и тяжелее. Кроме того, следует обратить внимание на то, что если на образовательную организацию любым из контрольно-надзорных органов наложен штраф, то он выплачивается из бюджета этой организации. А если штрафу подвергнут руководитель образовательной организации, то он обязан заплатить указанную сумму из собственных средств.

И все же в заключении хочется подчеркнуть, что за руководителем образовательной организации всегда остается право обжаловать результаты

любой проверки любого контрольно-надзорного органа как в досудебном порядке (в течение 15 дней с момента вручения акта проверки), так и в судебном порядке (в течение 3 месяцев с момента, когда стало известно о нарушении прав и законных интересов организации), если, конечно, руководитель считает, что правда на его стороне [7, ст. 16; 3, ст. 198]. Главное, чтобы результаты проверки и принятые на ее основании решения были своевременно размещены на сайте образовательной организации [8, ст. 29]. Если этого не сделать, то возникнет повод для новой проверки.

Литература

1. Налоговый Кодекс Российской Федерации (ч. 1) от 31 июля 1998 г. № 146: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 16 июля 1998 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 17 июля 1998 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 31, ст. 3824.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.
3. О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования: федер. закон Рос. Федерации от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 17 июля 2009 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 18 июля 2009 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 31, ст. 3803.
4. Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования: федер. закон Рос. Федерации от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 8 декабря 1995 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 20 марта 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 14, ст. 1401.
5. О реализации положений Федерального закона от 24.07.1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»: федер. закон Рос. Федерации от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 2 июля 1998 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 9 июля 1998 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 31, ст. 3803.
6. О персональных данных: федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 8 июля 2006 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 14 июля 2006 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 31.1, ст. 3451.
7. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: федер. закон Рос. Федерации от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19 декабря 2008 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 22 декабря 2008 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 52 (ч. 1), ст. 6249.
8. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 декабря 2012 г.: одобрен

- Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2012 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 53, ст. 7598.
9. Об утверждении общих требований к разработке и утверждению проверочных листов (списков контрольных вопросов): утв. постановлением Правительства Рос. Федерации от 13 февраля 2017 г. № 177 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2017. – № 9, ст. 1359.
10. О внесении изменений в Положение о федеральном государственном надзоре за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права: утв. постановлением Правительства Рос. Федерации от 8 сентября 2017 г. № 1080 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2017. – № 38, ст. 5618.
11. Об утверждении Правил организации и осуществления государственного контроля за обработкой персональных данных: утв. постановлением Правительства Рос. Федерации от 13 февраля 2019 г. № 146 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2019. – № 7, ст. 673.
12. О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»: приказ Министерства экономического развития Рос. Федерации от 30 апреля 2009 г. № 141; зарегистр. в Минюсте России 13 мая 2009 г. // Рос. газ. – 2009. – 14 мая.
13. Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека государственной функции по проведению проверок деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан по выполнению требований санитарного законодательства, законодательства Российской Федерации в области защиты прав потребителей, правил продажи отдельных видов товаров : утв. приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 16 июля 2012 г. N764; зарегистр. в Минюсте России 4 сентября 2012 // Рос. газ. – 2012. – 19 сент.
14. Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области образования : утв. приказом Министерства образования и науки Рос. Федерации от 28 сентября 2016 г. N1230 ; зарегистр. в Минюсте России 17 октября 2016 // Рос. газ. – 2016. – 26 окт.
15. Об утверждении Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности : утв. приказом МЧС России от 30 ноября 2016 г. N 644 ; зарегистр. в Минюсте России 13 января 2017 г. // Рос. газета. – 2017. – 17 янв.
16. Об утверждении форм проверочных листов (списков контрольных вопросов), используемых должностными лицами территориальных органов Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека при проведении плановых проверок в рамках осуществления федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора : утв. приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 18.09.2017 N 860 ; зарегистр. в Минюсте России 22 декабря 2017 г. // Рос. газета. – 2017. – 27 дек.
17. Об утверждении форм проверочных листов, используемых должностными лицами федерального государственного пожарного надзора МЧС России при проведении плановых проверок по контролю за соблюдением требований пожарной безопасности: утв. приказом МЧС России от 28 июня 2018 г. N 261 ; зарегистр. в Минюсте России 1 ноября 2018 г. // Рос. газета. – 2018. – 4 нояб.
18. Об утверждении Административного регламента осуществления Федеральной службой по труду и занятости федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права: утв. приказом Федеральной службы по труду и занятости от 13.06.2019 г. № 160; зарегистр. в Минюсте России 10 октября 2019 г. // Рос. газета. – 2019. – 14 окт.

19. План-график совместных выездных проверок на 2011 г.: совместное письмо Пенсионного фонда Рос. Федерации № ТМ-30-24/13848, Фонда социального страхования Рос. Федерации № 02-03-08/13-2872 от 21.12.2010 г.
20. Письмо Федеральной налоговой службы Министерства финансов Рос. Федерации от 30 мая 2017 г. № ЕД-2-15/678@.
21. Методические рекомендации по организации и проведению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, проверок организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, в рамках федерального государственного надзора в сфере образования: письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 августа 2017 г. № 05-375.

Literatura

1. Nalogovyy Kodeks Rossijskoj Federacii (ch. 1) ot 31 iyulya 1998 g. № 146 :prinyat Gos. Dumoj Feder. Sobr. Ros. Federacii 16 iyulya 1998 g. :odobr. Sovetom Federacii Feder. Sobr. Ros. Federacii 17 iyulya 1998 g. // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. – 1998. – № 31, st. 3824.
2. Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah ot 30 dekabrya 2001 g. № 195-FZ :prinyat Gos. Dumoj Feder. Sobr. Ros. Federacii 20 dekabrya 2001 g. :odobr. Sovetom Federacii Feder. Sobr. Ros. Federacii 26 dekabrya 2001 g. // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. – 2002. – № 1 (ch. 1), st. 1.
3. O strahovyh vzosah v Pensionnyj fond Rossijskoj Federacii, Fond social'nogo strahovaniya Rossijskoj Federacii, Federal'nyj fond obyazatel'nogo medicinskogo strahovaniya:feder. zakon Ros. Federacii ot 24 iyulya 2009 g. № 212-FZ: prinyat Gos. Dumoj Feder. Sobr. Ros. Federacii 17 iyulya 2009 g. :odobr. Sovetom Federacii Feder. Sobr. Ros. Federacii 18 iyulya 2009 g. // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. – 2009. – № 31, st. 3803.
4. Ob individual'nom (personificirovannom) uchete v sisteme obyazatel'nogo pensionnogo strahovaniya :feder. zakon Ros. Federacii ot 1 aprelya 1996 g. № 27-FZ:prinyat Gos. Dumoj Feder. Sobr. Ros. Federacii 8 dekabrya 1995 g. :odobr. Sovetom Federacii Feder. Sobr. Ros. Federacii 20 marta 1996 g. // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. – 1996. – № 14, st. 1401.
5. Federal'nogo zakona ot 24.07.1998 № 125-FZ Ob obyazatel'nom social'nom strahovanii ot neschastnyh sluchaev na proizvodstve i professional'nyh zabolevanij :feder. zakon Ros. Federacii ot 24 iyulya 1998 g. № 125-FZ: prinyat Gos. Dumoj Feder. Sobr. Ros. Federacii 2 iyulya 1998 g. :odobr. Sovetom Federacii Feder. Sobr. Ros. Federacii 9 iyulya 1998 g. // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. – 1998. – № 31, st. 3803.
6. O personal'nyh dannyh :feder. zakon Ros. Federacii ot 27 iyulya 2006 g. № 152-FZ:prinyat Gos. Dumoj Feder. Sobr. Ros. Federacii 8iyulya 2006 g. :odobr. Sovetom Federacii Feder. Sobr. Ros. Federacii 14iyulya 2006 g. // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. – 2006. – № 31.1, st. 3451.
7. O zashchite prav yuridicheskikh lic i individual'nyh predprinimatelej pri osushchestvlenii gosudarstvennogo kontrolya (nadzora) i municipal'nogo kontrolya:feder.zakon Ros. Federacii ot 26 dekabrya 2008 g. № 294-FZ:prinyat Gos. DumojFeder. Sobr. Ros. Federacii 19 dekabrya 2008 g. :odobr. Sovetom Federacii Feder. Sobr. Ros. Federacii 22 dekabrya 2008 g. // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. – 2008. – № 52 (ch. 1), st. 6249.
8. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii :feder. zakon Ros. Federacii ot 29 dekabrya 2012 g. № 273-FZ :prinyat Gos. Dumoj Feder. Sobr. Ros. Federacii 21 dekabrya 2012 g. :odobr. Sovetom Federacii Feder. Sobr. Ros. Federacii 26 dekabrya 2012 g. // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. – 2012. – № 53, st. 7598.
9. Ob utverzhdenii obshchih trebovanij k razrabotke i utverzhdeniyu proverochnyh listov (spisok kontrol'nyh voprosov) : utv. postanovleniem Pravitel'stva Ros. Federacii ot 13 fevralya 2017 g. № 177// Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. – 2017. – № 9, st. 1359.
10. O vnesenii izmenenij v Polozhenie o federal'nom gosudarstvennom nadzore za soblyudeniem trudovogo zakonodatel'stva i inyh normativnyh pravovyh aktov, sodержashchih normy trudovogo

- prava : utv. postanovleniem Pravitel'stva Ros. Federacii ot 8sentyabrya 2017 g. № 1080 // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. – 2017. – № 38, st. 5618.
11. Ob utverzhdenii Pravil organizacii i osushchestvleniya gosudarstvennogo kontrolya za obrabotkoj personal'nyh dannyh : utv. postanovleniem Pravitel'stva Ros. Federacii ot 13 fevralya 2019 g. № 146 // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. – 2019. – № 7, st. 673.
12. O realizacii polozhenij Federal'nogo zakona "O zashchite prav yuridicheskikh lic i individual'nyh predprinimatelej pri osushchestvlenii gosudarstvennogo kontrolya (nadzora) i municipal'nogo kontrolya" :prikaz Ministerstva ekonomicheskogo razvitiya Ros. Federacii ot 30 aprelya 2009 g. № 141 ;zaregistr. v Minyuste Rossii 13 maya 2009 g.// Ros. gaz. – 2009. – 14 maya.
13. Ob utverzhdenii Administrativnogo reglamenta ispolneniya Federal'noj sluzhboj po nadzoru v sfere zashchity prav potrebitelej i blagopoluchiya cheloveka gosudarstvennoj funkcii po provedeniyu proverok deyatel'nosti yuridicheskikh lic, individual'nyh predprinimatelej i grazhdan po vypolneniyu trebovanij sanitarnogo zakonodatel'stva, zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii v oblasti zashchity prav potrebitelej, pravil prodazhi otdel'nyh vidov tovarov : utv. prikazom Federal'noj sluzhby po nadzoru v sfere zashchity prav potrebitelej i blagopoluchiya cheloveka ot 16 iyulya 2012 g. № 764; zaregistr. v Minyuste Rossii 4 sentyabrya 2012 // Ros. gaz. – 2012. – 19 sent.
14. Ob utverzhdenii Administrativnogo reglamenta ispolneniya Federal'noj sluzhboj po nadzoru v sfere obrazovaniya i nauki gosudarstvennoj funkcii po osushchestvleniyu federal'nogo gosudarstvennogo nadzora v oblasti obrazovaniya :utv. prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Ros. Federacii ot 28sentyabrya 2016 g. № 1230 ;zaregistr. v Minyuste Rossii 17oktyabrya 2016 // Ros. gaz. – 2016. – 26 okt.
15. Ob utverzhdenii Administrativnogo reglamenta Ministerstva Rossijskoj Federacii po delam grazhdanskoj oborony, chrezvyčajnym situacijam i likvidacii posledstvij stihijnyh bedstvij ispolneniya gosudarstvennoj funkcii po nadzoru za vypolneniem trebovanij požarnoj bezopasnosti : utv. prikazom MCHS Rossii ot 30 noyabrya 2016 g. № 644 ; zaregistr. v Minyuste Rossii 13 yanvarya 2017 g. // Ros. gazeta. – 2017. – 17 yanv.
16. Ob utverzhdenii form proverochnyh listov (spiskov kontrol'nyh voprosov), ispol'zuemyh dolzhnostnymi licami territorial'nyh organov Federal'noj sluzhby po nadzoru v sfere zashchity prav potrebitelej i blagopoluchiya cheloveka pri provedenii planovyh proverok v ramkah osushchestvleniya federal'nogo gosudarstvennogo sanitarno-epidemiologicheskogo nadzora : utv. prikazom Federal'noj sluzhby po nadzoru v sfere zashchity prav potrebitelej i blagopoluchiya cheloveka ot 18.09.2017 N 860 ; zaregistr. v Minyuste Rossii 22 dekabrya 2017 g. // Ros. gazeta. – 2017. – 27 dek.
17. Ob utverzhdenii form proverochnyh listov, ispol'zuemyh dolzhnostnymi licami federal'nogo gosudarstvennogo požarnogo nadzora MCHS Rossii pri provedenii planovyh proverok po kontrolyu za soblyudeniem trebovanij požarnoj bezopasnosti: utv. prikazom MCHS Rossii ot 28 iyunya 2018 g. № 261 ; zaregistr. v Minyuste Rossii 1 noyabrya 2018 g. // Ros. gazeta. – 2018. – 4 noyab.
18. Ob utverzhdenii Administrativnogo reglamenta osushchestvleniya Federal'noj sluzhboj po trudu i zanyatosti federal'nogo gosudarstvennogo nadzora za soblyudeniem trudovogo zakonodatel'stva i inyh normativnyh pravovyh aktov, soderzhashchih normy trudovogo prava : utv. prikazom Federal'noj sluzhby po trudu i zanyatosti ot 13.06.2019 № 160 ; zaregistr. v Minyuste Rossii 10 oktyabrya 2019 g. // Ros. gazeta. – 2019. – 14 okt.
19. Plan-grafik sovместnyh vyezdnyh proverok na 2011 god : sovместnoe pis'mo Pensionnogo fonda Ros. Federacii N TM-30-24/13848, Fonda social'nogo strahovaniya Ros. Federacii № 02-03-08/13-2872 ot 21.12.2010 g.
20. Pis'mo Federal'noj nalogovoj sluzhby Ministerstva finansov Ros. Federacii ot 30 maya 2017 g. № ED-2-15/678@.
21. Metodicheskie rekomendacii po organizacii i provedeniyu organami ispolnitel'noj vlasti sub"ektov Rossijskoj Federacii, osushchestvlyayushchimi peredannye polnomochiya Rossijskoj Federacii v sfere obrazovaniya, proverok organizacij, osushchestvlyayushchih obrazovatel'nyu deyatel'nost' po obrazovatel'nym programmam nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego i

srednego obshchego obrazovaniya, v ramkah federal'nogo gosudarstvennogo nadzora v sfere obrazovaniya : pis'mo Federal'noj sluzhby po nadzoru v sfere obrazovaniya i nauki ot 4 avgusta 2017 g. № 05-375.

УДК 796/799

ББК 75.1

Г 56

Реализация федерального проекта «Успех каждого ребенка» в учреждении дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности

(Из опыта работы МАОУ ДО «Бичурская ДЮСШ»)

Гнеушева Людмила Алексеевна, заместитель директора по УВР, тренер-преподаватель МАОУ ДО «Бичурская детско-юношеская спортивная школа», Россия, Республика Бурятия, Бичурский район, с. Бичура

E-mail: 3001gala@mail.ru

Аннотация: В статье представлен опыт работы МАОУ ДО «Бичурская детско-юношеская спортивная школа» по реализации федерального проекта «Успех каждого ребенка».

Ключевые слова: федеральный проект, дополнительное образование, физическая культура и спорт, физическое развитие, тренер-преподаватель.

Implementation of the federal project «Every Child's Success» in the institution of continuing education for sports and physical education

(From the experience of the Bichurskaya Children and youth Sports School)

Resume: This article presents the work experience of the Municipal Autonomous Educational Institution of Continuing Education «Bichurskaya Children and youth Sports School» in the implementation of the federal project «Every Child's Success».

Key words: federal project, additional education, physical education and sport, physical development, trainer-teacher.

Настоящая система дополнительного образования в Российской Федерации способна удовлетворить разные запросы детской, подростковой и молодежной аудитории. Более того, сегодня ее даже можно назвать иначе – системой актуального образования. Она дает возможность ребенку для самоопределения и развития – творческого, технического, интеллектуального и физического.

Развитие дополнительного образования находит свое отражение в федеральном проекте «Успех каждого ребенка», который направлен на формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, а также создание условий для развития наставничества [1].

Основной задачей проекта «Успех каждого ребенка» является увеличение охвата детей дополнительным образованием до 80% к 2024 г. Работая в данном направлении, МАОУ ДО «Бичурская ДЮСШ», путем сотрудничества с дошкольными образовательными организациями, привлекает к занятиям физической культурой и спортом детей дошкольного возраста (от 5 до 7 лет). Учебные занятия с дошкольниками проводятся тренерско-преподавательским составом по трем направлениям: шашки, футбол, общая физическая подготовка. Через заключение договоров о безвозмездном пользовании занятия организовываются как на базе спортивных залов Бичурской ДЮСШ, так и в дошкольных образовательных учреждениях.

В 2018–2019 учебном году, благодаря данному сотрудничеству с ДОУ, охват детей дополнительным образованием увеличился на 4%. В 2019–2020 гг. данный показатель вырос до 7%.

В настоящее время в МАОУ ДО «Бичурская ДЮСШ» реализуются дополнительные общеобразовательные программы по десяти видам спорта: баскетбол, бокс, борьба, волейбол, легкая атлетика, спортивная аэробика, стрельба из лука, футбол, хоккей, шашки. Такое разнообразие программ представляет возможным выбор учащимися и их родителями (законными представителями) своей образовательной траектории. Благодаря этому на сегодняшний день в спортивных секциях Бичурской ДЮСШ занимаются 1073 учащихся в возрасте от 5 до 18 лет.

В феврале 2020 г. в МАОУ ДО «Бичурская ДЮСШ» был разработан перспективный план по увеличению охвата детей дополнительным образованием в период с 2020 по 2024 гг., где предусматривается плавный

набор детей в спортивные секции для достижения целевых показателей – 80% учащихся к 2014 г.

Участвуя в мероприятиях по созданию новых мест дополнительного образования детей, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» в 2020–2021 гг. на территории Республики Бурятия, педагогическим составом Бичурской ДЮСШ были разработаны и прошли конкурсный отбор дополнительные общеобразовательные программы по следующим видам спорта: аэробика, волейбол, легкая атлетика, футбол, шашки. В сентябре 2020 г. ожидается материально-техническое оснащение кабинетов (спортивных залов), что так же является одним из приоритетных направлений федерального проекта «Успех каждого ребенка» по обновлению материально-технической базы для занятий физической культурой и спортом образовательных организаций, расположенных в сельской местности.

Одним из немаловажных направлений проекта «Успех каждого ребенка» является создание равных образовательных возможностей для всех категорий детей: поступая в спортивную школу, все дети получают возможность бесплатно проходить физкультурно-спортивную подготовку по дополнительным общеобразовательным программам. Это так же касается детей с ограниченными возможностями здоровья. В Бичурской ДЮСШ разработана необходимая нормативно-правовая база для принятия таких детей. По программам инклюзивного образования на 85% обучен штатный педагогический состав. Участие в программе «Доступная среда» в настоящее время сопровождается необходимой работой по созданию инфраструктуры для принятия «особенных детей» на занятия физической культурой и спортом, а именно: в июне – июле 2020 г. запланированы установка входного пандуса, установка дублирующей бегущей строки, оборудование санузлов поручнями, установка тактильных табличек.

Еще одним направлением и примером успешной реализации проекта «Успех каждого ребенка» в нашей образовательной организации является

наставничество в дополнительном образовании. Как известно, для подростка в период взросления всегда важен значимый взрослый. Им должен стать тренер или педагог, который найдет ключик к этому ребенку. Особенно важно наставничество для детей, попавших в трудную жизненную ситуацию, имеющих проблемы с законом.

В нашей спортивной школе активно ведется работа с такими детьми. На спортивных отделениях по футболу, хоккею с мячом, волейболу, боксу проходят физкультурно-спортивную подготовку и принимают участие в соревнованиях различного уровня учащиеся из малообеспеченных, опекунских семей и дети, оставшиеся без попечения родителей.

Персонифицированное дополнительное образование – одна из составляющих федерального проекта «Успех каждого ребенка». Главным плюсом введения данной системы является повышение качества образовательных услуг, повышение конкуренции на рынке услуг дополнительного образования детей, вследствие чего образовательные организации начинают ориентироваться на реальные образовательные потребности детей и их родителей.

В настоящее время МАОУ ДО «Бичурская ДЮСШ» входит в реестр поставщиков образовательных услуг Республики Бурятия, где в информационной системе Навигатор размещены дополнительные общеобразовательные программы по десяти видам спорта, благодаря чему любой ребенок может выбрать спортивное направление, соответствующее современным и своим собственным запросам.

В заключение отметим, что реализация федерального проекта «Успех каждого ребенка» призвана создать равные возможности для всех категорий детей независимо от места их проживания, состояния здоровья, материального достатка семьи, для развития их индивидуальных способностей и талантов.

Литература:

1. Байкова А. М.-Ж. Об основных направлениях развития дополнительного образования Республики Бурятия // Дополнительное образование: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы Республиканских педагогических чтений. – Улан-Удэ: Изд-во «Новая Принт», 2018. – С. 17.

Literatura:

1. Bajkova A.M.-ZH. Ob osnovnyh napravleniyah razvitiya dopolnitel'nogo obrazovaniya Respubliki Buryatiya [Stat'ya] // Dopolnitel'noe obrazovanie: opyt, problemy, perspektivy razvitiya: materialy Respublikanskih Pedagogicheskikh chtenij – Ulan-Ude:Izd-vo «Nova Print», 2018.– S. 17.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРЕПОДАВАНИЯ

УДК 372.8 (571.54)

ББК 74.268.19

Ц 97

Обучение продуктивной речевой деятельности на уроках бурятского языка и литературы

Цырендоржиева Баирма Дамбиевна, к.ф.н., доцент, зав. лабораторией развития бурятского языка и литературы ГАУ ДПО РБ «Бурятский республиканский институт образовательной политики», г. Улан-Удэ,
Email: bairma_11@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена вопросам обучения школьников продуцированию устной и письменной речи на бурятском языке в условиях современной языковой ситуации. Автор обосновывает необходимость инвентаризации существующих подходов, технологий в преподавании бурятского языка и литературы для формирования и развития коммуникативной компетентности обучающихся.

Ключевые слова: обучение бурятскому языку и литературе, языковая ситуация, продуктивная речевая деятельность, современные подходы и технологии.

Teaching productive speech activity in the classroom Buryat language and literature

Annotation. The article is devoted to the issues of teaching students to produce oral and written speech in the Buryat language in the modern language situation. The author justifies the need for an inventory of existing approaches and technologies in teaching Buryat language and literature for the formation and development of students' communicative competence.

Keywords: teaching Buryat language and literature; language situation; productive speech activity; modern approaches and technologies.

Результаты обучения продуктивной речевой деятельности в системе языкового образования, как правило, в большинстве случаев признаются одним из главных показателей овладения языком. Именно свободная, неподготовленная устная (или письменная) речь на изучаемом языке свидетельствует о том, что у обучающегося в достаточной степени сформирована коммуникативная компетенция.

Вместе с тем обучение говорению, как одному из видов продуктивной речевой деятельности (наряду с письмом), в настоящее время становится особо актуальным для изучающих бурятский язык, независимо от направленности – «как родной» или «как второй». Во-первых, для тех, кто изучает бурятский

язык как родной, он становится актуальным в силу ограниченности языкового пространства (вещание телевидения, радио на бурятском языке, присутствие языка в интернете, рекламе, вывесках, указателях и т.д.) [1: 403]. Это связано с тем, что сужение функций языка, практическое отсутствие ежедневного вещания на родном языке в официальной, деловой, учебной среде ведет, в большей степени, к оттеснению языка в семейно-бытовую сферу общения. В этом случае не каждая бурятская семья в состоянии сохранить родную речь в условиях активного использования членами семьи, в том числе и детьми, русскоязычного и англоязычного интернет-пространства, проникновения ТВ-вещания. Понятно, что сложившаяся языковая ситуация влияет, в первую очередь, на уровень владения родным языком обучающимися-бурятами. Явные проблемы с продуцированием родной речи в современном сообществе начинаются уже с дошкольного возраста. При этом у многих сохраняются рецептивные функции языка, связанные с аудированием (полным или частичным пониманием) устной речи.

Как показывают результаты социологического исследования, проведенного Министерством образования и науки Республики Бурятия в 2015-2016 гг., наибольшая доля детей, плохо владеющих или не владеющих родным бурятским языком, выявлена именно среди дошкольников – 71,6%. [2]. В настоящее время данное поколение детей активно входит в школьный этап получения образования и потому многие учителя начальной и основной школы сталкиваются и столкнутся с вопросами развития речи, обучения продуцированию речи на родном бурятском языке.

Для тех, кто изучает бурятский язык как второй, он актуален для развития умений обучающихся во всех видах речевой деятельности – аудировании, чтении, письме, а также и говорении. В современной школе формирование и развитие коммуникативной компетенции является основной и ведущей целью обучения бурятскому языку и предполагает способность и готовность выпускников осуществлять как непосредственное общение (говорение,

понимание на слух), так и опосредованное общение (чтение с пониманием оригинальных и адаптированных текстов, письмо).

Как показывает практика, учителя бурятского языка и литературы зачастую испытывают трудности именно при обучении продуктивным видам речевой деятельности – говорению и письму. В этой ситуации возникла необходимость акцентировать методическую направленность содержания проводимых курсов повышения квалификации для учителей именно на использование, адаптацию технологий обучения продуктивной речевой деятельности в школьном языковом образовании. Кроме того, со слушателями практикуется работа по разработке систем упражнений к имеющимся учебно-методическим комплексам по бурятскому языку для усиления работы педагогов в этом направлении, и в результате - для выстраивания эффективной методической работы по развитию как устной, так и письменной речи обучающихся.

С другой стороны, необходимо учитывать, что технологии обучения говорению и письму тесно взаимосвязаны с технологиями обучения перцептивным видам речевой деятельности (аудирование и чтение) [3: 131]. Например, устное общение, роль которого в настоящее время становится особенно значительной, невозможно без понимания речи собеседника, поскольку в процессе речевого взаимодействия каждый выступает как в роли говорящего, так и в роли слушающего. Кроме того, обучение монологической речи, как процессу продуктивному, требует от учащегося умения описывать и сравнивать предметы и явления, рассказывать об услышанном, увиденном, прочитанном и сообщать информацию, сочетая описание, повествование и сравнение, что представляет собой сложную методическую задачу.

На наш взгляд, в условиях современной языковой ситуации активизация на учебных занятиях по бурятскому языку и литературе имеющегося языкового и речевого потенциала обучающихся, а также формирование и развитие продуктивных видов речевой деятельности детей, как правило, дает возможность оценить уровень сформированности у учащихся умения общаться

на бурятском языке, что является одним из самых актуальных направлений теории и методики обучения бурятскому языку и литературе.

В этом отношении на передний план выдвигаются такие важные аспекты преподавания бурятского языка и литературы, как текстоориентированный подход в обучении языку и литературе, технологии обучения говорению, письменной речи, технологии развития умений критического мышления, а также развитие умений связной речи на уроках бурятского языка и литературы. Можно добавить, что возникла необходимость пересмотреть и обновить все имеющиеся разработанные подходы, частные методики, технологии обучения бурятскому языку и литературе через призму обучения продуцированию речи.

Перед методистами-бурятоведами поставлена серьезная задача по оперативному корректированию, переориентированию системы обучения языку (и литературе) в школе, исходя из уровня владения языком учащихся. А также независимо от разноуровневого владения языком учащимися помочь учителям обучить выпускников грамотной, спонтанной, глубокой по содержанию речи на бурятском языке.

Литература:

1. Цыренов Б.Д. Наружная наглядная информация как индикатор витальности государственного языка субъекта (на примере Республики Бурятия) // Языковое единство и языковое разнообразие в полиэтническом государстве: Международная конференция (Москва, 14-17 ноября 2018): Доклады и сообщения/ отв. редактор А.Н. Биткеева, М.А. Горячева. – М.; Языки народов мира, 2018. – С. 402-409
2. О результатах деятельности по реализации Государственной программы «Сохранение и развитие бурятского языка в Республике Бурятия» за 2018 год, о ходе реализации в 2019 году и планах на 2020 год. [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Республики Бурятия: сайт. — URL: https://egov-buryatia.ru/minobr/activities/reports_and_reports/ (дата обращения 21.05.2020).
3. Пассов Е.И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению. – М., Рус.яз., 1989. – 276 с.
- 4.

Literatura:

1. Cyrenov B.D. Naruzhnaya naglyadnaya informaciya kak indikator vital'nostigosudaprstvennogo yazyka sub"ekta (na primere Respubliki Buryatiya) // YAzykovoje edinstvo i yazykovoje raznoobrazie v polietnicheskom gosudarstve: Mezhdunarodnaya konferenciya (Moskva, 14-17 noyabrya 2018): Doklady i soobshcheniya/ отв. redaktor A.N. Bitkeeva, M.A. Goryacheva. – M.; YAzyki narodov mira, 2018. – S. 402-409
2. O rezul'tatah deyatel'nosti po realizacii Gosudarstvennoj programmy «Sohranenie i razvitie buryatskogo yazyka v Respublike Buryatiya» za 2018 god, o hode realizacii v 2019 godu i planah na 2020 god. [Elektronnyj resurs] // Ministerstvo obrazovaniya i nauki Respubliki Buryatiya: sajт.

— URL: https://egov-buryatia.ru/minobr/activities/reports_and_reports/ (data obrashcheniya 21.05.2020).

3. Passov E.I. Osnovy kommunikativnoj metodiki obucheniya inoyazychnomu obshcheniyu. – M., Rus.yaz., 1989. – 276 s.

УДК 372.882

ББК 74.268.3

К72

Пути интеграции текстуального изучения литературного произведения и методов организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся

Костина Инна Борисовна, к.п.н., учитель русского языка и литературы МАОУ «СОШ №2 с УИОП г. Улан-Удэ», Россия, 670000 г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 5;
Email: aninna_melos@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена методике организации учебного исследования по литературе в 5 классе. Автор предлагает три варианта организации учебно-исследовательской работы обучающихся, связанных с текстуальным изучением сказочного пролога к поэме А.С. Пушкина «Руслан и Людмила». Текстуальное изучение пролога, направленное приемами композиционного, стилистического анализа, ансамблевым выразительным чтением, сочетается с технологиями контекстного анализа образов и эпизодов поэмы А.С. Пушкина. В контексты изучения поэмы включены эпизод повести о Еруслане Лазаревиче и фрагменты оперы М.И. Глинки «Руслан и Людмила».

Ключевые слова: читательская деятельность, учебное исследование, анализ текста, образ героя, эпизод, контраст (антитеза), художественное чтение, музыкальная интерпретация, литературная игра.

Integrating textual studies of literary works with the methods of organising student research activity

Annotation: This article is about methodic of organization student's literature investigation in the 5th grade. The author suggests three ways of organization investigational work of students, connected with literary study of fabulous prologue to the poem of A.S. Pushkin named "Ruslan and Lyudmila". Studying of the prologue, guided with methods of compositional and stylistic analysis, artistic reading in-group, combines with technologies context analysis of images and episodes of Pushkin's poem. First way is about comparing an episode of the poem "Ruslan meets The Head" with an episode of the fable about Eruslan Lazarevitch (XVII). Second way student's literature investigation is dedicated to comparing images of Pushkin's characters with images of the Glinka's opera "Ruslan and Lyudmila". Third way of reading and learning is organized as literature quiz.

Key-words: reader's activity, student's investigation, analysis of the text, image of the character, artistic reading, musical interpretation, literature game.

Началом размышления о путях изучения фрагментов поэмы А.С. Пушкина «Руслан и Людмила» в 5 классе стало одно наблюдение автора. Анализ содержания литературного образования в основной школе, отраженного в Примерной программе по литературе [4], ряда рабочих программ [1, 2, 5,8] и УМК приводит к выводу о расхождении содержания Примерной программы и рабочих программ для 5 класса в вопросе об изучении стихотворного введения или пролога «У лукоморья дуб зеленый...». Его суть заключается в том, что Примерная программа не предусматривает изучение «стихотворного введения», однако в рабочих программах его чтение и анализ предполагаются. Методические приемы изучения стихотворного вступления к поэме «Руслан и Людмила» разнообразны, поскольку связаны с плодотворной традицией чтения и анализа произведения А.С. Пушкина в школе. И не инерционность методического мышления, вероятно, объясняет этот факт, а очевидная невозможность лишить читателей-школьников пути в эмоционально-духовное, эстетическое пространство сказочного пролога. В определении способов чтения и анализа пролога возможна реализация разных подходов. Комментарий методической традиции изучения пролога к поэме «Руслан и Людмила» показателен с точки зрения смены преобладающих приемов анализа. В книге «Сказки Пушкина в школе» акцент делается на сопоставлении народных сказок с образами пролога и на сопоставлении с иллюстрациями русских художников-графиков [9, 122-126]. В. Г. Маранцман, размышляя о приближении читателя-школьника к Пушкину, говорит о «необходимости воскресить в сознании учеников мир народной сказки» [3, 46]. Но традиционный прием пересказа знакомых сказочных сюжетов методист предлагает заменить словесным иллюстрированием, а «прелюдией» словесного иллюстрирования становится определение «общей тональности иллюстрации», что без выразительного чтения и рассматривания иллюстраций теряет обучающий эффект. Обнаружение разности в восприятии образов, в создании художественных интерпретаций является, по наблюдению В.Г. Маранцмана, стимулом создания своих картин-иллюстраций пролога. Так пятиклассники

подступают к осмыслению пушкинского восприятия народных сказок и пушкинского сказочного мира [3, 47].

Установкой на чтение и анализ пролога в предлагаемой методической интерпретации становится рассказ учителя о замысле и создании поэмы «Руслан и Людмила». Следует обратить внимание пятиклассников на два важных обстоятельства: особое отношение А.С. Пушкина к богатству устного народного творчества и продолжительность работы автора над поэмой. Мысль о том, как дороги были Пушкину воспоминания и впечатления детства, с каким глубоким пониманием он определял роль «сказок и песен народных» в становлении национальной литературы подтвердится и разовьется в дальнейших наблюдениях читателей, в анализе стихотворного пролога и эпизодов поэмы. Вместе с пятиклассниками осмыслим факты истории создания произведения. Поэма начата в 1817 году, когда автору было 18 лет. Работа над произведением завершилась 26 марта 1820 года, и уже летом того же года было опубликовано первое издание поэмы. Для второго издания, вышедшего через восемь лет, А.С. Пушкин добавил стихотворное введение «У лукоморья дуб зеленый...». Его первые строки являются стихотворным переложением эпизода народной сказки, рассказанной поэту во время ссылки в Михайловское Ариной Родионовной Матвеевой (в девичестве Яковлевой). Но поэт не просто слушал сказки няни, он записывал их со слов няни и бережно сохранял записи в своем архиве. Прочитируем пушкинскую запись: «У моря лукомория стоит дуб, а на том дубу золотые цепи, и по тем цепям ходит кот: вверх идет – сказки сказывает, вниз идет - песни поет» [6, 444]. Второе издание поэмы обогатилось не только стихотворным введением. Автор включает в издание Предисловие, в котором объясняет истоки и замысел создания произведения: «...вам известно, что мы от предков получили небольшое бедное наследство литературы, т.е. сказки и песни народные. Что о них сказать? Если мы бережем старинные монеты..., то не должны ли тщательно хранить и остатки словесности наших предков? Без всякого сомнения. Мы любим вспоминать все, относящееся к

нашему младенчеству, к тому счастливому времени детства, когда какая-нибудь песня или сказка служила нам невинною забавой и составляла все богатство познаний. Видите сами, что я не прочь от собирания и изыскания русских сказок и песен...» [7, 389]. Безусловно, педагог понимает путь эволюции автора от пародийного состязания с В.А. Жуковским (поэма «Двенадцать спящих дев») к зрелому осознанию значения «словесности предков» в развитии национальной литературы. Пятиклассникам в данной учебной ситуации важно открытие ответственности труда автора, возрастающего от «невинной забавы» до «богатства познания», переплавленного в творчество.

Далее, сохраняя общую канву методических подходов к изучению пролога (стихотворное вступление – понятие, принятое в пушкиноведении), мы предлагаем наполнить иным содержанием два известных приема анализа: слушание художественного (актерского) чтения пролога и оценку визуальных интерпретаций «стихотворного вступления». Первый прием основан на восприятии, осмыслении и сопоставлении двух актерских трактовок пролога. Актриса А.Б. Фрейндлих поделилась своими наблюдениями: «Читаешь книгу – кажется, все видишь, все слышишь. А копнешь – это ты придумал, этого в тексте нет». Исполняя пролог, она создает образ чрезвычайно близкий образу Арины Родионовны, искусной рассказчицы народных сказок. Тембр, душевные интонации, напевность исполнения, мягкость «народного» говора – вот «краски» образа, «придуманные» А.Б. Фрейндлих, которых «в тексте нет». Вторая чтецкая интерпретация (В. Максимов) в большей степени направлена на визуализацию сказочных образов и микросюжетов пролога. Актер их словно разделяет на кадры фильма, изменяя интонацию и темп чтения, но не разрушает и целостности восприятия мира сказочных чудес. Прослушивание и обсуждение, сопоставление чтецких интерпретаций настраивает пятиклассников на подготовку собственного выразительного чтения. Ансамблевое чтение пролога мы подготовим, коллективно составляя

«партитуру» выразительного чтения. Составление «партитуры» выразительного чтения – прием, который, с одной стороны, позволяет латентно провести анализ композиции и стиля произведения, с другой стороны, направляет личностную интерпретацию текста. Далее мы приводим фрагмент таблицы, отражающей основные просодические характеристики выразительного чтения и примерное истолкование частей текста пролога.

Фрагмент текста	Чтец	Темп чтения	Громкость чтения	Интонационная «окраска» эпизода
У лукоморья дуб зеленый// Златая цепь на дубе том// И днем и ночью кот ученый/ Все ходит по цепи кругом// Идет направо - / песнь заводит, налево - // сказку говорит.	1	Неторопливый	Начало пролога исполняется негромко	Интонация передает чувство замороженности чудом, впечатление начала загадочного сказочного сюжета; «песнь заводит» - восходящая интонация; «сказку говорит» - нисходящая интонация.
Там чудеса://там леший бродит,/ Русалка на ветвях сидит;	2	Темп чтения незначительно меняется, замедляясь, т.к. образы более статичны, чем в экспозиции	Громкость будет контрастной : «там чудеса» исполняется громче; образ лешего и русалки создается приглушением громкости.	Начало строфы окрашено интонацией восхищения. Интонация повышается перед длительной паузой. Понижение интонации в конце строк.
Там на неведомых	3	Замедление	Громкость	Интонация становится чуть

дорожках/ Следы невиданных зверей; //		темпа чтения в конце фрагмента	«гаснет», понижается в финале	грозной, чтобы «перерасти» в зловещую в эпизодах о Бабе Яге.
---	--	--------------------------------------	-------------------------------------	--

На первом этапе работы ученики знакомятся с разделами таблицы, размышляют о том, как будут читать, фиксируют результаты выбора темпа, громкости, интонационных «красок» в таблице. На втором этапе состоится групповое (ансамблевое) чтение пролога и самоанализ выразительного чтения.

Расширению представлений школьников о возможных интерпретациях литературного произведения в других видах искусства будет способствовать просмотр пролога к анимационному фильму «Сказка о рыбаке и рыбке». Выдающийся мастер советской мультипликации М.М. Цехановский создал в 1950 году анимационную интерпретацию «Сказки о рыбаке и рыбке», прологом к которой стало стихотворное вступление к поэме «Руслан и Людмила». Примечательно, что закадровый текст читает актер В. Грибков, который в дальнейшем озвучивании фильма участия не принимает. Так режиссер, очевидно, создавал образ автора. Это предположение подкрепляется и тем, что в первой монтажной фразе анимационного пролога зритель видит общим планом и поэта, и «дуб зеленый», и «кота ученого». Отметим, что просмотр анимационного пролога целесообразно организовать как часть домашней работы, чтобы визуальные образы не заблокировали восприятие и осмысление образов словесных (этому посвящен урок изучения пролога). Итак, выполняя домашнее задание, пятиклассники готовят выразительное чтение (ансамблевая групповая работа) и смотрят фрагмент анимационного фильма, обдумывают устный отзыв о кинематографической трактовке пролога.

Чтение и осмысление эпизодов поэмы предусмотрено в рабочей программе под редакцией Т.Ф. Курдюмовой [8, 16]. Другие рабочие программы не предполагают работу исследовательского или творческого характера в процессе изучения фрагментов произведения. Но вовлеченность школьников в мир сказочной поэмы, заданная чтением стихотворного

вступления, может преобразиться в чтение эпизодов и разнообразные по содержанию учебно-исследовательские работы пятиклассников. Рассмотрим далее три варианта учебно-исследовательской деятельности школьников, которые могут быть развернуты о внеурочной работе по литературе.

Первый вариант связан с одним из литературных источников пушкинской поэмы: сказочной повестью XVII в. о Еруслане Лазаревиче. Известно, что первый список повести или сказки о славном, могучем богатыре Еруслане Лазаревиче датируется 40-ми гг. XVII века. На основе книжной версии о подвигах славного богатыря Еруслана создаются былины, а само произведение, неоднократно издававшееся, становится народной книгой. По мотивам повести издаются серии лубочных картинок. Особенной популярностью в лубочных изданиях пользовался эпизод встречи Еруслана с головой богатыря Росланея. Безусловно, и сама повесть-сказка о богатыре Еруслане, и сцена встречи Еруслана с головой великана были хорошо известны А.С. Пушкину. Учебное исследование пятиклассников будет включать чтение фрагмента повести-сказки о богатыре Еруслане, чтение эпизода поэмы «Руслан и Людмила» (начало фрагмента поэмы: «Свершив с Рогдаем бой жестокий...», завершение фрагмента: «И в благодарности моей/ Твою пощечину забуду»), наблюдения о сходстве и различии сюжетной ситуации и образов героев в повести-сказке и в поэме. Главным результатом учебного исследования, возможно, станет вывод пятиклассников о Пушкине как гениальном «творческом читателе», о глубоком интересе автора поэмы к произведению древнерусской литературы, о том, как в произведении Пушкина наследуется и преобразуется традиционная сюжетная ситуация, становясь волнующим, полным драматизма поэтическим рассказом о разных судьбах доблестных витязей.

Итак, на первом этапе учебного исследования пятиклассники читают фрагмент сказочной повести и эпизод поэмы «Руслан и Людмила», границы которого были названы выше. Условием успешной работы школьников является наличие распечаток текста фрагмента повести и текста эпизода поэмы

[7, 11]. На втором этапе организуем сопоставление эпизодов и фиксируем наблюдения читателей-исследователей. Приведем пример таблицы, в которой отражены эпизоды фрагментов произведений, наблюдения и выводы сопоставления.

Микроэпизод повести о Еруслане Лазаревиче	Микроэпизод поэмы «Руслан и Людмила»	Примерные комментарии читателя-исследователя: сходство и отличия эпизода сказочной повести и эпизода поэмы
<p>Еруслан Лазаревич дважды обнаруживает побитые войска. На втором поле, усеянном телами, витязь видит холм, который оказывается живой головой великана.</p> <p>Еруслан пробуждает голову Росланея, узнает о горестной судьбе некогда могучего, а ныне поверженного воина, о мече-кладенце, при помощи которого можно одолеть Огненный щит, Пламенное копие.</p>	<p>После боя с Рогдаем Руслан минул «дремучий лес» и «при блеске утренних небес» увидел «старой битвы поле», «долину смерти». Горестно размышляет герой поэмы о судьбах павших в «кровавой битве», о том, что и сам может пасть в бою. Затем витязь приступает к поиску меча и доспехов. От рассвета до заката длились безуспешные поиски. И вдруг «сквозь ночной туман» Руслан увидел «холм огромный», и «чудесный холм как будто дышит». Конь Руслана напуган, но витязь не страшится: «В недоуменье хочет он/ Таинственный разрушить сон».</p>	<p>Сходство микроэпизодов заключается в том, что герои обнаруживают поле битвы. Еруслан миновал первое поле и только на втором обнаружил холм, оказавшийся головой великана. Чувства и размышления Еруслана в микрофрагменте повести отсутствуют. Руслан находит одно поле брани. Поиски меча и доспехов сопровождаются размышлениями героя о павших в бою, о своей судьбе и возможной гибели. Во фрагменте поэмы дано описание «живой головы», которая возвышается над степью «в своей ужасной красоте». Описания головы Росланея в сказочной повести нет, в эпизоде произведения XVII века дается только последовательность событий и действий героев. Мы видим, что главным отличием фрагментов произведений является насыщенность эпизода поэмы чувствами, размышлениями героя, отмечаем богатство изобразительности в эпизоде поэмы Пушкина. Это подводит читателя к выводу об отношении автора к герою, о том, какими художественными способами автор выражает свой замысел образа главного героя поэмы.</p>

Второй вариант учебного исследования, посвященного поэме «Руслан и Людмила», связан с музыкально-драматической интерпретацией произведения. Речь идет об опере М.И. Глинки «Руслан и Людмила». Обращение к этому

уникальному явлению русской культуры заложено в рабочей программе под редакцией Т. Ф. Курдюмовой[8, 16]. Но способы сопоставления литературного произведения и его музыкально-драматической интерпретации в программе не обозначены.

Учебное исследование пятиклассников может быть генерализовано осмыслением средств создания комических образов поэмы (предатель Фарлаф и карла Черномор). Коварство и трусость, жестокость и предательство разоблачаются в поэме осмеянием. Карла и Фарлаф разоблачены и повержены, но им сохранена жизнь в ликующем финале поэмы: «Счастливый князь ему простил;/ Лишенный силы чародейства,/ Был принят карла во дворец». Вспомним, что и «Сказка о царе Салтане» завершается не карой «ткачихи с поварихой/ С сватьей бабой Бабарихой», а их раскаянием и прощением: «Царь для радости такой/ Отпустил всех трех домой».

Но вернемся к антагонистам Руслана. Пушкинская поэма наследует закон волшебной сказки, согласно которому у главного героя непременно должен быть соперник (антагонист). Герой поэмы (по замыслу автора) противостоит двум комическим антагонистам. Разоблачение Фарлафа начинается уже в начале поэмы (Песнь первая), когда повествуется о трех витязях, соперниках Руслана. Прочитаем краткую, но выразительную характеристику Фарлафа: «...крикун надменный,/В пирах никем не побежденный,/Но воин скромный средь мечей». Какие определения в этой характеристике позволяют читателю понять, что Фарлаф не достойный воин, а праздный трус? В этом эпизоде Фарлаф явно противопоставлен смелому воину Рогдаю. Затем Фарлаф противопоставляется уже и Руслану, и Ратмиру, и угрюмому Рогдаю. Только «крикун надменный» разразился монологом («насилу я/ На волю вырвался, друзья!»), «глядя спесиво/ И важно подбочась». Но что стало с крикуном, когда на его мирный обед «для подкрепленья сил душевных» обрушился, «как буря», Рогдай? Найдем в тексте глаголы и сравнения, обстоятельства образа действия, которые разоблачают Фарлафа: «*покинув* свой обед», «*вскочил* в седло и *без оглядки/Летит*», «со страха

корчась, обмирая/ И, верной смерти ожидаю/, Коня еще быстрее знал». Далее: «*так точно заяц торопливый, / Прижавши уши боязливо,* По кочкам, полем, сквозь леса/ Скачками мчится ото пса». Какое действие становится спасительным для Фарлафа и вызывает «досаду, изумленье, гнев» Рогдая? «Но *робкий* всадник *вверх ногами/ Свалился тяжело* грязный ров...». Кто приходит на выручку к Фарлафу и «вдохновляет» следовать своим советам? Колдунья Наина (как и предполагал Финн) решила при помощи Фарлафа и Черномора уничтожить Руслана, следовательно, отомстить Финну. Финал эпизода «Встреча Фарлафа с Наиной» также разоблачает Фарлафа, но в подтексте эпизода очевидна и угроза. «Благоразумный...герой» предстает не просто трусом и хвастуном, он становится предателем. В эпизоде «Убийство Руслана и похищение спящей Людмилы» (Песнь пятая) мотив трусости и мотив измены звучат уже нераздельно: «*Изменник* едет на коне», «Фарлафс *боязнию глядит*», «В нем *сердце замерло, дрожит,* Из *хладных* рук узду *роняет,* *Тихонько* обнажает меч...». Изменник становится убийцей и похитителем, оставаясь трусом: «И мчится *боязливо* вдаль/ С своей *добычей драгоценной*». Даже у стен Киева Фарлаф полон страха (Песнь шестая). Последим, как автор называет Фарлафа в этой части поэмы. Смешон или страшен антагонист Руслана? Ответ будем искать в тексте: «И вот *изменник* у крыльца»; «И очарованная дремлет/ В руках *убийцы...*». Как изменник и убийца объясняет князю и витязям свою победу? Что чувствует Фарлаф? Дерзкая ложь о трехдневной битве с лешим не спасает Фарлафа от ужаса разоблачения: «...*бледный...* Фарлаф,/ В немом *раскаянье, досаде/ Трепещет, дерзость потеряв*». Обратим внимание на важное обстоятельство: Фарлаф, «чуждаясь славы», не выходит на защиту Киева от печенегов. Как связан этот поступок Фарлафа с другими преступлениями? «Достойной кары ждет измена!» Объясним вместе с учениками, о какой измене идет речь в этом эпизоде. В финальных эпизодах поэмы образ Фарлафа окрашен уже в зловещие тона, и интонации рассказа об изменнике далеки от иронии. «Мрачное злодейство» труса вырастает в предательство отечества.

Укрепить понимание природы комического образа можно сопоставлением эпизодов литературного произведения с их музыкальными интерпретациями. Это прием довольно убедительно описан в методической литературе. Мы остановимся на специфике применения этого приема более подробно в связи с возникающей «преградой» в восприятии и, следовательно, в истолковании смысла музыкальной образности. Заметим, что «способы» восприятия и интерпретации литературного образа для школьников (в процессе обучения) более очевидны, а восприятие и объяснение образа, созданного средствами другого вида искусства, вызывают затруднения. Когда речь идет о слушании вокальных произведений, неподготовленному слушателю сложно (иногда и невозможно) воспринимать и понимать единство слова и музыки. Особенностью учебной ситуации, предполагающей обращение к музыкальной интерпретации, на наш взгляд, является предварительное знакомство школьников с текстом, который не всегда тождествен тексту литературного произведения, а в отдельных случаях создан специально для музыкально-сценического воплощения. Данная рекомендация относится к восприятию и истолкованию рондо Фарлафа. Планируя прослушивание и обсуждение этого фрагмента оперы как микроисследования в контексте изучения образов антагонистов главного героя поэмы, следует объяснить ученикам, что в тексте оперы (либретто) пушкинский текст сохранен незначительно, что текст либретто писали другие поэты, безусловно, исходя из текста поэмы, учитывая особую природу музыкально-драматического (оперного) искусства. Прочитаем текст арии (рондо) Фарлафа и попытаемся понять не только его смысл, но и то, как этот текст построен.

Желательно, чтобы учитель сам прочитал текст, чтобы у школьников были распечатки текста [12]. Конечно, ученики сразу отметят особенность композиции рондо, т.е. трехкратное повторение главной темы, чередующееся с вариативными эпизодами. Музыковеды отмечают, что, создавая комический образ Фарлафа, М.И. Глинка использовал арию-рондо баса. Это традиционный прием итальянской комической оперы (оперы-буффа). Далее слушаем

аудиозапись музыкального фрагмента оперы, чтобы более полно «увидеть» комического героя и понять особенность замысла композитора. Композитор приближается к образу, созданному Пушкиным, или отдаляется от него? «Музыкальный портрет» Фарлафа (вторая картина второго акта) интересен школьникам благодаря средствам музыкальной выразительности: высокий темп ведения вокальной партии (в повторяющихся частях) создает впечатление скороговорки. Осмелевший трус, полагаясь на покровительство Наины, словно захлебнулся от счастья, он не в состоянии сдержать восторг: «О, радость!...». Ария-рондо Фарлафа чрезвычайно сложна для вокалиста, т.к. требует от исполнителя не только владения приемами певческого искусства, но и безупречной дикции, мастерства драматического актера. После прослушивания арии-рондо Фарлафа зададим вопрос: чем образ, созданный композитором в опере, близок образу Фарлафа в эпизодах поэмы? Ученики отметят, что в начале поэмы Фарлаф говорит о своей скорой победе спесиво, подбочась, а Фарлаф в опере торопится, поскольку верит Наине и стремится получить желаемое сразу. В арии Фарлаф предстает восторженно-послушным исполнителем воли Наины, поэтому ее имя в вокальной партии выделено более медленным темпом. Итак, мы обнаружили, что композитор в арии-рондо создает образ комический, весьма близкий образу Фарлафа в первой половине поэмы. Далее мы продолжим сопоставление образа антагониста Руслана в поэме и в опере, воспитывая представление школьников об уникальности пушкинского контекста в русской культуре.

Построение образа второго антагониста Руслана, то есть карлы Черномора «зеркально» по отношению к образу Фарлафа. Образ изменника трансформируется от комического к зловещему, а Черномор предстает зловещей силой (без конкретного облика) в эпизоде похищения Людмилы: «...*кто-то* в дымной глубине/ Взвился *чернее мглы туманной*». Из рассказа поверженного великана становится известно о коварстве, злобной завистливости карлика-чародея, о его преступлениях. Но великан открывает Руслану и тайну Черномора. Ни хитрость, ни чародейство не спасут злодея,

если он будет лишен бороды. Зловещий образ чародея продолжает развенчиваться в эпизоде, когда Людмила пресекла покушения «горбатого карлика» отчаянным визгом (Песнь вторая). Рассмотрим этот эпизод подробнее и выясним роль антитезы в создании комической ситуации. Что вызвало страх Людмилы среди «мертвого молчанья»? Какие слова позволяют «увидеть» преобразование пространства? «Раздался *шум*; озарена *мгновенным блеском тьма* ночная,/ *Мгновенно* дверь отворена». Эти чудесные перемены должны возвестить о приближении владельца дворца. Торжественно-грозное появление Черномора усиливается деталями, описывающими его свиту: «*Безмолвно, гордо* выступая, /*Нагими саблями сверкая*, /*Арапов длинный ряд* идет/ *Попарно, чинно...*». Иронией окрашена первая подробность появления самого злодея. Сначала «крупным планом» показана седая борода, предмет благоговения и забот прислужников, и только после этой детали читатель видит Черномора. Какие подробности этого эпизода (художественные детали) показывают ничтожество злодея? «Входит *с важностью*», «*горбатый карлик*», «*обритая* голова», покрытая «*высоким колпаком*». Как меняется облик Черномора, «сраженного» визгом девушки? «*Трепеща, скорчился бедняк*/ Княжны испуганной *бледнее*;/ *Зажавши уши* поскорее,/ *Хотел бежать*, но в бороде/ *Запутался, упал и бьется...*». Не физическая сила, не волшебство повергли карлу, а естественная самозащита испуганной княжны. И сам чародей не может защититься, спастись без помощи «черного роя» прислужников. Черномора несут распутывать, а Людмила завладела волшебным предметом, что отчасти лишило чародея волшебной силы. Финал эпизода уже не оставляет сомнений в одолении злобного волшебника. Контраст торжественного начала эпизода и его комического завершения уничтожает личину могучего чародея, обнажает его ничтожество и немощность.

Далее обратимся к фрагменту оперы М.И. Глинки «Руслан и Людмила». Послушаем марш Черномора (Четвертый акт оперы) и обдумаем следующие вопросы: Какое впечатление вызывает музыкальный «портрет» Черномора?

Какими средствами музыкальной выразительности композитор достигает комического эффекта и разоблачает карлу? Наблюдения и размышления учеников педагог поддержит музыковедческими комментариями. Отметим, что марш написан в двойной 3-частной форме. Начальная тема – грозное фортиссимо у группы духовых инструментов. Это призыв склониться перед могущественным волшебником. Сильная доля предельно акцентируется, и создается образ странного, словно «ковыляющего» шествия. Второй элемент – отрывистые аккорды, темп замедляется, но впечатление не торжественно-величавой поступи, а именно немощного «ковыляния» нарастает. Выразительным контрастом устрашающей начальной темы является средняя часть. В высоком регистре «хрустально» звучат колокольчики, их поддерживает отрывистое, тоже словно «скачущее» *pizzicato* струнной группы оркестра. Образ хрупкой, беспомощной кукольности, игрушечности создается в средней части. Звуки флейты-пикколо усиливают контраст начальной темы (грозной, повелительной, устрашающей) и средней (чарующей, но кукольно-бессильной). Чередуясь с мощным «взыванием» духовых, эти «взвизгивания» еще ярче подчеркивают комическую несоразмерность притязаний колдуна на непобедимость и его подлинную «карликовую» природу, иллюзию грозной силы. И в эпизоде поэмы, и во фрагменте оперы контраст (антитеза) является главным принципом создания образа Черномора. М.И. Глинка, восприняв это средство выразительности у Пушкина, воплотил в опере средствами музыкального искусства.

Как видим, антитеза является выразительным средством, создающим комический образ, и в литературном произведении, и в его музыкальной интерпретации. Черномор, разоблаченный в эпизоде Песни второй, не вернет своей сокрушительной силы ни в эпизоде «Сговор Наины с Черномором» (Песнь третья), ни в поединке с Русланом (Песнь пятая). «Призывный рог» витязя перепугал колдуна, но даже перепуганный Черномор – опасный противник. Предлагаем ученикам перечитать эпизод и доказать, что бой Руслана с «коварным чародеем» был настоящим испытанием силы, мужества и

воинской доблести витязя. Сравним детали, характеризующие Руслана и Черномора в жестоком противоборстве. Результаты наблюдений школьников можно зафиксировать в таблице:

Бой Руслана с Черномором (Песнь пятая)	
<i>Руслан</i>	<i>Черномор</i>
«Мечом потряс и замахнулся»; «Поймал, за бороду хватает»; «от напряженья костеня,/ Руслан за бороду злодея/ Упорной держится рукой.../И щиплет волосы порой»; «...ага, держись!/ Смирись, покорствуй русской силе!»	«На миг исчез – и свысока/ Шумя, летит на князя снова»; «Волшебник силится, кряхтит»; «...на воздухе слабея,/ И силе русской изумясь,/ Волшебник гордому Руслану/ Коварно молвит»; «Боязнь объемлет Черномора; / В досаде, в горести немой/, Напрасно длинной бородой/ Усталый карла потрясает»; «на третий день пощады просит»; «Смиренно внемлет Черномор; / домой он с витязем пустился...»

Навсегда лишенный силы чародейства, злобный карла становится жалким пленником витязя и дрожит «за седлом», не смея дышать и шевелиться. В финале поэмы «был принят карла во дворец», очевидно, для напоминания о славном подвиге Руслана. Зло разоблачено и повержено в финале сказочно-фантастической поэмы. Задумаемся: кто из антагонистов Руслана более опасен: волшебник Черномор или Фарлаф, обычный человек? Проблемный вопрос побуждает пятиклассников продолжить размышление о поэме и ее героях, создает потребность искать новые «оттенки» смыслов авторской концепции произведения. Легкий юмор и ирония, пронизывающие поэму, сочетающиеся с лиризмом и мудрой человечностью, останутся в читательском восприятии школьников и станут необходимой опорой дальнейшего вхождения в мир Пушкина. И в процессе организации учебного исследования пятиклассников небесполезно обозначить перспективы постижения безмерности пушкинского наследия. Можно обратить внимание на то, что жизнерадостный, ликующий финал Песни шестой резко контрастирует с интонациями Эпилога: «Я пел...Я погибал!... Душа, как прежде, каждый час/ Полна томительною думой - / Но огонь поэзии погас». Учеников, как правило,

удивляет такое признание автора, понять которое они, естественно, не могут. Педагог в этом случае пояснит, что установление и понимание причин столь напряженного контраста, изучение биографии и других произведений А.С. Пушкина – вот перспективы новых исследований, доступных пытливым читателям в будущем.

Третьим вариантом организации чтения фрагментов поэмы «Руслан и Людмила» может стать литературная игра-викторина «Друзья Людмилы и Руслана». Главным условием подготовки пятиклассников к игре-викторине является оптимальный отбор эпизодов с указанием их границ. Важно, чтобы школьники получили достаточную информацию об объеме чтения, сроках подготовки к образовательному событию внеурочной деятельности и возможных способах поощрения победителей. Ниже мы приводим список эпизодов для чтения с указанием границ; сроки подготовки, проведения викторины и формы награждения победителей (команды или отдельных участников) педагог определяет, исходя из конкретных условий организации учебно-воспитательного процесса. Избирательно учитель может подойти и к предложенным вопросам игры-викторины.

Эпизоды поэмы «Руслан и Людмила» для чтения и подготовки к литературной викторине

<i>Песнь поэмы</i>	<i>Эпизод</i>	<i>Начало эпизода</i>	<i>Конец эпизода</i>
Песнь первая	Свадебный пир у киевского князя Владимира	«В толпе могущих сыновей...»	«И пир веселый им не пир...»
	Похищение Людмилы	«Вдруг/ Гром грянул...»	«Похищена безвестной силой».
	Решение князя Владимира	«Однако жив Руслан несчастный...»	«Старик, измученный тоской...»
	Руслан в пещере старца. Рассказы волшебника.	«Но вдруг пред витязем пещера...»	«Но горе на земле не вечно».
Песнь	Фарлаф и Наина. Заговор	«Вдруг слышит прямо	«Полет синицы, ропот вод/ Его

вторая	против Руслана.	над собой...»	бросали в жар и пот».
	Людмила во дворце Черномора. Победа Людмилы, волшебная шапка	«Что ж наша пленница теперь!»	«Оставя у Людмилы шапку»
Песнь третья	Наина и Черномор	«Уж утро хладное сияло...»	«И черным змием улетела».
	Руслан на поле старой битвы	«Трепещет витязь поневоле...»	«Кольчугу он надел на грудь/ И далее пустился в путь».
	Руслан и «живая голова», рассказ великана	«Тропою томной/ Задумчив едет наш Руслан...»	«И в благодарности моей/ Твою пощечину забуду».
Песнь четвертая	Людмила повержена в «дивный сон»	«Скучая, бедная княжна...»	«...и дивный сон / Объял несчастную крылами».
Песнь пятая	Поединок Руслана с Черномором. Победа Руслана.	«Но кто трубил?...»	«Летит в волшебные палаты».
	Спящая Людмила. Предсказание Финна.	«Казалось – тень княжны прекрасной...»	«И сходит в дол уединенный».
	Преступление Фарлафа.	«Княжны искатель недостойный...»	«И пал недвижный, бездыханный».
Песнь шестая	Изменник Фарлаф и «очарованная» Людмила в Киеве	«Меж тем, Наинной осененный...»	«А нам надежда и терпенье/ Одни остались в утешенье».
	Спасение Руслана	«Но в это время вещей Финн...»	«Сказал, исчезнул...»
	Сражение с печенегами, победа Руслана. Пробуждение Людмилы.	«И день настал. Толпы врагов...»	«И старец в радости немой,/ Рыдая, милых обнимает».
	Счастливый пир в «гряднице высокой» князя Владимира	«Чем кончу длинный мой рассказ?»	«Преданья старины глубокой».

Вопросы игры-викторины «Друзья Людмилы и Руслана»

1. «В толпе могучих сыновей,
С друзьями, в гряднице высокой
Владимир-солнце пировал».
В честь какого события киевский князь Владимир устроил пир?
2. «Слилися речи в шум невнятный;
Жужжит гостей веселый круг;
Но вдруг раздался глас приятный
И звонких гуслей беглый звук».
Кого слушают пирующие гости князя Владимира?
3. «Три витязя младые;
Безмолвно, за ковшом пустым,
Забыты кубки круговые,
И брашна неприятны им...»
Назовите трех витязей, которые «бледны и угрюмы» на празднике в честь Людмилы и Руслана.
4. «Кругом все смерклось, все дрожит,
И замерла душа в Руслане...»
Какое событие разрушило счастье «юной четы»?
5. «Дети, други!
Я помню прежние заслуги:
О, сжальтесь вы над стариком!»
К кому взывает Владимир-князь? Что он обещает?
6. Фарлаф, Ратмир, Рогдай и Руслан отправились на поиски Людмилы.
Каждый «по воле путь избрал». Куда дорога привела Руслана?
7. Старец, живущий в пещере, поведал Руслану, кто стал его оскорбителем,
похитив Людмилу. Назовите злодея.
8. Руслан остается в пещере старца, но витязю не спится. Руслан обращается
к старцу и просит открыться, рассказать о себе: «Откройся: кто ты,
благодатный,/ Судьбы наперсник непонятный?» Как старец ответил на
вопрос витязя?
9. Свое воспоминание о «беспечной юности» старец начал рассказом о
роковой встрече: «Передо мной шумел поток./ Одна, красавица младая/На
берегу плела венки.../ Меня влекла моя судьбина...» Как звали красавицу
с «дерзким взором»?
10. Что задумал юный финн, отвергнутый Наинной? Кем он стал ради ее
любви?
11. Какую дивную науку освоил Финн «среди лесов, в глуши далекой»?

12. Какую страшную тайну поведала Наина доброму волшебнику?
13. Почему волшебник Финн уверен в том, что колдунья Наина возненавидит Руслана и будет препятствовать ему?
14. С кем из соперников сразился Руслан и победил в честном поединке?
15. Кого из соперников Руслана привлекает на свою сторону коварная Наина?
16. Что увидела Людмила в чертогах Черномора? Что поразило ее?
17. Каким удивительным способом Людмила спаслась от Черномора?
18. Какой волшебный предмет достался княжне?
19. Перед кем предстала Наина, обернувшись крылатым «змеем черным»?
20. Какое чудо увидел Руслан на поле «кровавой битвы»?
21. О чем поведала Руслану голова поверженного великана?
22. Людмила, спасаясь от Черномора, получила шапку-невидимку. Какой волшебный предмет получил Руслан?
23. Какой хитростью Черномор околдовал Людмилу? Как карлику удалось ее обмануть?
24. «Но кто трубил? Кто чародея/ На сечу грозну вызывал?/ Кто колдуна перепугал?»
25. «Лети хоть до ночной звезды,/ А быть тебе без бороды!». Сколько дней продолжался «воздушный» поединок Руслана с Черномором?
26. Людмила погружена Черномором в глубокий сон. Каким наставлением и обещанием Финн утешил Руслана?
27. Какое преступление совершил Фарлаф по наущению Наины?
28. Как добрый отшельник спас Руслана?
29. Руслан, «живой и здоровый», «через поля, через дубравы» летит к Киеву. Что увидел воин на подступах к городу? Какое решение принял доблестный князь?
30. Руслан победил «восставших» печенегов, спас киевлян. Какое зло ему еще предстоит одолеть?
31. Свершилось чудо, обещанное мудрым Финном: «юная княжна,/ Вздохнув, открыла светлы очи!». Руслан, Людмила и старый князь счастливы. Как сложилась судьба изменника Фарлафа? Что стало с карлой, «лишенным силы чародейства»?
32. Шестая песнь поэмы завершается такими строчками: «Дела давно минувших дней,/ Преданья старины глубокой». С каким чувством сам автор мог прочесть эти строки?

Литература:

1. Литература : рабочие программы : предметная линия учебников под редакцией В. Я. Коровиной. 5-9 классы : пособие для учителей общеобразовательных учреждений / В. Я.

- Коровина, В. П. Журавлев, В. И. Коровин, Н. В. Беляева. – 3-е изд. - Москва : Просвещение, 2016. - 351с. : табл.
2. Литература : 5-9 классы : рабочие программы : предметная линия учебников под редакцией В. Ф. Чертова : пособие для учителей общеобразовательных учреждений / [В. Ф. Чертов, Л. А. Трубина, Н. А. Ипполитова и др.]; под. ред. В.Ф. Чертова . - Москва : Просвещение, 2011. - 127, [1] с. : табл.
 3. Маранцман, В.Г. Изучение творчества А.С. Пушкина в школе. На пути к А.С. Пушкину: пособие для учителя и учащихся : в 2-х ч.// В. Г. Маранцман. – М.: Гуманитарный изд. Центр ВЛАДОС, 1999. – Ч.1. – 256 с.
 4. Примерные программы по учебным предметам. Литература. 5-9 классы: проект. - 2-е издание, доработанное. - Москва : Просвещение, 2011.- 176 с.
 5. Программа курса "Литература" [Текст] : 5-9 классы / авторы-составители: Г. С. Меркин, С. А. Зинин. - 2-е издание. - Москва : Русское слово, 2013. - 207 с.
 6. Пушкин, А.С. Стихотворения. Поэмы. Сказки / А. С. Пушкин. - М.: Художественная литература, 1977. – 783 с.
 7. Пушкин, А.С. Собрание сочинений : в 10-ти томах. / А. С. Пушкин. - Т. 3. Поэмы. Сказки. – М.: Художественная литература, 1975. - 488 с.
 8. Рабочие программы. Литература. 5-9 классы: учебно-методическое пособие/ сост. А.В. Чубуков. – М.: Дрофа, 2012. - 346 с.
 9. Сказки Пушкина в школе : сборник статей /сост. В.Я. Коровина. – М.: Просвещение, 1972. - 143 с.
 10. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. - Москва : Просвещение, 2011. – с. 47
 11. Повесть о Еруслане Лазаревиче /подготовка текста и комментарии Н.С. Демковой. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://drevne-rus-lit.niv.ru/>. – Заглавие с экрана.
 12. Фёдор Иванович Шаляпин — Рондо Фарлафа (ария из оперы М. Глинки "Руслан и Людмила") [Электронный ресурс] : текст песни. – Режим доступа: https://webkind.ru/text/827856_6751587p02285869_text_pesni_rondo-farlafa-ariya-iz-opery-m-glinki-i-quotruslan-i-lyudmilaiquot.html.

Literatura:

1. Literatura : rabochie programmy : predmetnaya liniya uchebnikov pod redakciej V. YA. Korovinoj. 5-9 klassy : posobie dlya uchitelej obshcheobrazovatel'nyh uchrezhdenij / V. YA. Korovina, V. P. ZHuravlev, V. I. Korovin, N. V. Belyaeva. – 3-e izd. - Moskva : Prosveshchenie, 2016. - 351s. : tabl.
2. Literatura : 5-9 klassy : rabochie programmy : predmetnaya liniya uchebnikov pod redakciej V. F. SHertova : posobie dlya uchitelej obshcheobrazovatel'nyh uchrezhdenij / [V. F. SHertov, L. A. Trubina, N. A. Ippolitova i dr.]; pod. red. V.F. SHertova . - Moskva : Prosveshchenie, 2011. - 127, [1] s. : tabl.
3. Marancman, V.G. Izuchenie tvorchestva A.S. Pushkina v shkole. Na puti k A.S. Pushkinu:posobie dlya uchitelya i uchashchihsya :v 2-h ch.// V. G. Marancman. – M.: Gumanitarnyj izd. Centr VLADOS, 1999. – CH.1. – 256 s.
4. Primernye programmy po uchebnym predmetam. Literatura. 5-9 klassy: proekt. - 2-e izdanie, dorabotannoe. - Moskva : Prosveshchenie, 2011.- 176 s.
5. Programma kursa "Literatura" [Tekst] : 5-9 klassy / avtory-sostaviteli: G. S. Merkin, S. A. Zinin. - 2-e izdanie. - Moskva : Russkoe slovo, 2013. - 207 s.
6. Pushkin, A.S. Stihotvoreniya. Poemy. Skazki / A. S. Pushkin. - M.: Hudozhestvennaya literatura, 1977. – 783 s.
7. Pushkin, A.S. Sobranie sochinenij :v 10-ti tomah. / A. S. Pushkin. - T. 3. Poemy. Skazki. – M.: Hudozhestvennaya literatura, 1975. - 488 s.
8. Rabochie programmy. Literatura. 5-9 klassy: uchebno-metodicheskoe posobie/ sost. A.V. SHubukov. – M.: Drofa, 2012. - 346 s.

9. Skazki Pushkina v shkole :sbornik statej /sost. V.YA. Korovina. – M.: Prosveshchenie, 1972. - 143 s.
10. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart osnovnogo obshchego obrazovaniya / M-vo obrazovaniya i nauki Ros. Federacii. - Moskva : Prosveshchenie, 2011. – с. 47
11. Povest' o Eruslane Lazareviche /podgotovka teksta i komentarii N.S. Demkovej. [Elektronnyj resurs].- Rezhim dostupa: <http://drevne-rus-lit.niv.ru/>. – Zaglavie s ekrana.
12. Fyodor Ivanovich SHalyapin — Rondo Farlafa (ariya iz opery M. Glinki "Ruslan i Lyudmila")[Elektronnyj resurs] : tekst pesni. – Rezhim dostupa: https://webkind.ru/text/827856_6751587p02285869_text_pesni_rondo-farlafa-ariya-iz-opery-m-glinki-i-quotruslan-i-lyudmilaiquot.html.

УДК 372.881.111.1(571.54)

ББК 74.268.1(Англ)

А 15

Стратегии подготовки к устной части ЕГЭ

Абидуева Арюна Нарановна, к.ф.н., доцент кафедры гуманитарных дисциплин ГАУ ДПО РБ «Бурятский республиканский институт образовательной политики», Россия, г. Улан – Удэ,
Email: adambaeva@yandex.ru

Аннотация. В данной статье рассматривается структура и содержание устной части ЕГЭ по английскому языку, критерии оценивания выполнения заданий, типичные ошибки учащихся. Даются стратегии подготовки к заданиям устного экзамена.

Ключевые слова: устная часть ЕГЭ, критерии оценивания, типичные ошибки, стратегии подготовки.

Strategies to prepare for a state oral exam in English

Annotation. The article gives consideration to the structure, tasks, evaluation criteria of an oral part of state exam in English. Strategies to prepare for the exam are given.

Keywords: oral exam, evaluation criteria, common mistakes, strategies to prepare.

Цель статьи – дать практические рекомендации учителям по подготовке учащихся к выполнению заданий устной части единого государственного экзамена (ЕГЭ) по английскому языку. В первую очередь учителя должны ознакомиться с ключевыми положениями нормативно-правовых и программных материалов, раскрывающих содержательные, структурные и организационные особенности проведения устной части ЕГЭ по английскому языку; со спецификацией, кодификатором, демоверсией, структурой КИМов ЕГЭ, параметрами и критериями оценивания. И в конечном итоге, в связи с

введением обязательного ЕГЭ учителя должны быть готовы работать в качестве экспертов республиканской предметной комиссии, обеспечивающих оценивание развернутых ответов на задания устной части ЕГЭ по английскому языку. В статье содержатся практические советы, как подготовить выпускников к экзамену и помочь им избежать типичных ошибок, которые учащиеся допускают на экзамене.

ЕГЭ по иностранным языкам на данный момент является экзаменом по выбору. С 2013 г. устная часть ЕГЭ проводится без участия экзаменатора-собеседника на основе ИКТ с использованием визуальных опор. Устная часть экзамена выполняется в отдельный день, время выполнения заданий, включая время подготовки, – 15 минут.

Устная речь отличается от письменной и имеет свою специфику, которая выражается в организации устного текста, стиле и языковом оформлении, а также в видах и особенностях речевых продуктов. Устная речь всегда обусловлена речевой ситуацией. Конечной целью обучения устной речи является владение учащимися умениями неподготовленной спонтанной речи в рамках тем и ситуаций, предложенных в школьных стандартах и примерных программах.

Содержанием говорения является решение коммуникативной задачи в заданном объеме, поставленной в задании, и озвученное в устной форме. Известно, что в качестве продукта говорения выступает речевое высказывание – устный текст, а в качестве единицы говорения – речевое действие. Говорение имеет несколько форм. Обычно выделяют монологическую, диалогическую и полилогическую речь. На экзамене оценивается связная монологическая речь.

Содержательно устная часть включает 4 задания и может быть оценена в 20 баллов:

1) задание 1 базового уровня сложности – чтение фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста – 1 балл;

2) задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) – 5 баллов;

3) задание 3 базового уровня сложности - создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) – 7 баллов;

4) задание 4 высокого уровня сложности - создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий) – 7 баллов.

Структура и содержание устной части ЕГЭ по английскому языку представлены в таблице 2.1.

Задания устной части ЕГЭ по иностранным языкам

Таблица 1

Задание	Содержание	Уровень сложности	Максбалл	Время на под-готовку	Время ответа
	Прочитать вслух отрывок из информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста	Базовый		1,5 мин.	1,5 мин.
	Задать 5 вопросов на определенную тему (путешествия, покупки, еда, транспорт, занятия спортом и т.д.). Экзаменуемому предлагается визуальный стимул и ключевые слова (о чем надо спросить).	Базовый		1,5 мин.	1,5 мин.
	Описать другу фотографию из своего фотоальбома, (одна фотография на выбор экзаменуемого из трех)	Базовый		1,5 мин.	2 мин.
	Сравнить 2 предложенные фотографии (например, пляжный отдых и турпоход), выявить сходства, различия и рассказать о своих предпочтениях.	Высокий		1,5 мин.	2 мин.

Задание 1 базового уровня сложности – чтение вслух фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста **оценивается по одному критерию – фонетическая сторона речи.** Задание проверяет технику чтения, а именно: правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает понимание содержание читаемого.

Критерии оценивания выполнения задания 1 (чтение текста вслух) – максимум 1 балл

Таблица 2

	1	0
Фонетическая сторона речи	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы: допускается не более пяти фонетических ошибок, в том числе одна-две ошибки, искажающие смысл	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, ИЛИ сделано более пяти фонетических ошибок, ИЛИ сделано три и более фонетические ошибки, искажающие смысл

По 1 заданию следует обратить внимание на **фонетические ошибки, искажающие смысл** (такие ошибки сегментного уровня также называются фонематическими/фонологическими ошибками). Неправильное произношение звука (замена фонемы) приводит к искажению смысла, если пара слов различается именно на его основе, например, *live – leave, cut – cart*. Другой случай этого рода – когда слово становится неузнаваемым из-за его неправильного произношения, например, *put* произносится с тем же звуком, что *cut* или слово *science* – с двумя согласными в начале. Таким образом, под фонетическими ошибками, искажающими смысл, понимаются ошибки, которые приводят к сбою в коммуникации.

Сегментный уровень (звуки)

При чтении вслух экзаменуемый должен **обязательно** продемонстрировать следующие навыки (их отсутствие ведет к снижению оценки):

- владеть правилами чтения и исключениями из правил, позволяющими произносить слова без грубых ошибок, искажающих смысл слова и приводящих к сбою коммуникации;
- дифференцировать и правильно произносить долгие и краткие гласные

[i:] – [ɪ] (peak – pick) ; [ɔ:] – [ɒ] (short – shot); [ɑ:] – [ʌ] (heart – hut); [u:]
- [u] (pool – pull)

- дифференцировать и правильно произносить межзубные [ð]/ [θ] и фрикативные согласные [z]/[s] , без замещения их межзубными фрикативными (think – sink);
- дифференцировать и правильно произносить губно-губной [w] и губно-зубной [v] согласные;
- дифференцировать и правильно произносить гласные [ɔ:] и [з:] (как, например, в словах walk – work, form – firm);
- владеть «связующим r» (linkingr), т.е. озвучивать конечную r/ге в позиции перед гласной, если с гласной начинается следующее слово (например, whereis..., thereare ...)
- правильно использовать при чтении текста вслух сильную и слабую формы местоимений и других служебных слов.

Фонетические ошибки, искажающие смысл, могут быть и на сверхсегментном уровне, например, неверная расстановка пауз, искажающая смысл высказывания (как, например, паузация в русском предложении «Казнить нельзя помиловать»).

В случае, если участник экзамена не успел дочитать 1-2 слова, выполненное задание проверяется, если же не дочитано более 2 слов, задание не проверяется и оценивается в ноль баллов. Если участник экзамена при чтении пропустил строку или ее часть, ответ оценивается в ноль баллов.

Критерии оценивания задания 1 (чтение текста вслух) устной части ЕГЭ не содержат требований в отношении выбора британского или американского произношения. Даже в письменной части в заданиях с кратким ответом разработчики дают 2 варианта написания таких слов, как colourful/colorful, допуская норму американской орфографии. Желательно, чтобы участник ЕГЭ не путал 2 варианта, т.е. чтобы он произносил все слова согласно нормам того или иного варианта английского языка. Если он будет читать в основном «по-британски», но в одном слова (например, dance) вдруг перейдет на американский вариант, это можно считать ошибкой.

К типичным ошибкам участников ЕГЭ при выполнении задания 1 можно отнести:

- делают грубые фонетические ошибки, искажающие смысл высказывания;
- неправильно ставят ударение в словах, состоящих из нескольких слогов;
- неправильно ставят ударение в сложных словах, имеющих два корня, например, foreground, airborne;
- пропускают слова и строчки;
- неправильно расставляют фразовое ударение;
- не умеют делить простые и сложные предложения на смысловые синтагмы, так как не умеют выделять главное;
- не умеют читать синтагмы с перечислением;
- неправильно произносят разные коммуникативные типы предложений.

Стратегии выполнения задания 1:

- внимательно прочитать текст задания про себя;
- выделить синтагмы в длинных предложениях, трудные для произношения слова;
- разметить интонацию различных типов коммуникативных предложений;
- прочитать текст шепотом, а потом вслух, обращая внимание на слитность и беглость речи.

Задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации; обращаться за разъяснениями; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. **Выполнение данного задания оценивается холистически.** Экзаменуемый должен задать 5 вопросов, каждый из которых оценивается по шкале 0–1 баллов. Если вопрос задан, возможные погрешности не затрудняют восприятия, коммуникация состоялась, то выставляется 1 балл. Если вопрос не задан или задан с ошибками, искажающими его содержание, произошёл сбой коммуникации, то

выставляется 0 баллов. Максимально за правильное выполнение этого задания экзаменуемый может получить 5 баллов.

Коммуникативная ситуация запроса информации в заданиях предлагает непосредственное общение (*youareshopping ...*). Диалог носит условный характер: от экзаменуемого требуется ТОЛЬКО задать 5 прямых вопросов по указанным содержательным аспектам. Этикетный диалог не включен в задание.

Критерии оценивания выполнения задания 2 (максимум - 5 баллов)

Оценивается отдельно каждый из 5 задаваемых вопросов

Таблица 3

	1	0
Вопросы 1–5	Вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче; имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия	Вопрос не задан, или заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче И/ИЛИ не имеет правильной грамматической формы прямого вопроса И/ИЛИ фонетические и лексические ошибки препятствуют коммуникации

Что значит «отвечает поставленной коммуникативной задаче»?

– запрос информации осуществлен и соответствует коммуникативной установке, данной в задании, употребленная лексика, грамматические средства и фонетические погрешности не искажают смысл высказывания.

Что значит «правильная грамматическая форма прямого вопроса»?

– Учитывается порядок слов в вопросе, форма глагола в нужной видовойременной форме. Тип вопроса должен соответствовать содержанию плана, т.е. установке. Не учитываются ошибки в артиклях, предлогах (если они не меняют смысл высказывания). Принимаются правильно построенные развернутые косвенные вопросы и 5 прямых вопросов.

Наиболее типичные ошибки – коммуникативное задание не понято, вместо вопросов экзаменуемый дает монологическое высказывание; вопросы заданы не по всем указанным в задании пунктам; порядок слов прямого вопроса не соблюдается; интонация не соответствует выбранному типу вопроса. Экзаменуемые иногда произносят один и тот же вопрос с разной грамматической структурой, надеясь, что один из предложенных вариантов –

правильный. В этом случае принимается **последний**, произнесенный учащимся вопрос, не имеет значения правильный он или неправильный. Иногда задаются бессмысленные вопросы, например: *How much is the price? Where is the location? How long are the opening hours?* Еще одной довольно частотной ошибкой в задании 2 является использование местоимения *it* в первом вопросе вместо названия предмета/задания и т.д., отсюда непонятно о чем идет речь, например, в первом пункте давалось слово '*location*'. Необходимо было спросить, где находится турагентство. Школьники спрашивали: *Where is it located?* В то время как нужно было спросить: *Where is your agency located?* Последующие вопросы могут содержать местоимение "it", если вопросы относятся к той же организации/тому же месту или предмету.

Стратегии выполнения задания 2:

- внимательно читать текст задания, обращая особое внимание на условия предлагаемой ситуации общения и ограничители (пункты плана) и объем диалога (время);
- задавать требуемые по содержанию вопросы, т.е. опираться на ключевые слова, данные в задании;
- задавать прямые вопросы так, как требуется в задании;
- использовать лексику и грамматику, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания;
- использовать интонацию, соответствующую выбранному типу вопроса.

Задание 3 базового уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и визуальную информацию (одну, выбранную из трёх предложенных, фотографию) – проверяет умение строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. Ответы на данное задание **оцениваются аналитически по трём критериям**: решение коммуникативной задачи/содержание (макс. – 3 балла); организация устного

высказывания (макс. – 2 балла); языковое оформление высказывания (макс. –2 балла).

В данном задании, в отличие от заданий 1-2, коммуникативная ситуация включается в коммуникативную задачу: третий и четвертый пункт плана ответа прямо указывают на это (*why you keep the photo in your album; why you decided to show this photo to your friend*).

Вторым критерием оценивания задания 3 является **организация высказывания**. Полное завершённое монологическое высказывание должно содержать вступление и заключение, быть логичным. Учащемуся предлагается план ответа, следование которому обеспечивает выполнение этих требований. Использование средств логической связи вынесено в отдельный пункт в схеме оценивания, т.к. некоторые участники ЕГЭ стремятся просто ответить на пункты плана, никак не связывая отдельные предложения в завершённый логичный текст. Некоторые участники ЕГЭ могут пытаться осветить пункты плана в произвольном порядке («прыгая» от мысли к мысли), забыв о вступительной и заключительной фразе. Если высказывание нелогично и\или не носит завершённого характера; вступление и заключение отсутствуют; средства логической связи практически не используются, ответ оценивается в 0 баллов. Если высказывание в основном логично и носит достаточно завершённый характер, но отсутствует вступительная и\или завершающая фраза, и\или средства логической связи используются недостаточно или не всегда точно, выставляется 1 балл. Если высказывание логично и носит завершённый характер; имеется вступление и заключение, соответствующие теме, средства логической связи используются правильно, ответ оценивается в 2 балла.

Третий критерий оценивания задания 3 – **языковое оформление высказывания**. Это задание базового уровня и, соответственно, к нему предъявляются требования в рамках программы базового уровня. Однако если понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (5 и более лексико-грамматических

и\или 5 и более фонетических ошибок) или более двух грубых ошибок, ответ оценивается в 0 баллов.

Если используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более 4-х лексико-грамматических ошибок (из них не более 2-х грубых)) и\или не более 4-х негрубых фонетических ошибок (из них не более 2 грубых), выставляется 1 балл.

При оценивании выполнения этого задания учащиеся допускают **грубые ошибки**. Грубые ошибки – это либо **ошибки, искажающие смысл и ведущие к сбою в коммуникации**, либо ошибка базового уровня (например, игнорирование окончания –s 3-его лица единственного числа глаголов в настоящем простом времени). Таким образом, под грубыми ошибками, понимаются ошибки, которые приводят к значительным затруднениям или сбою в коммуникации.

Типичные ошибки в задании 3: неправильная интерпретация содержания картинки, отсутствие ответа или неполные ответы на пункты плана. Вместе с тем, встречаются ответы с неоправданным отходом от темы и переходом от жанра описания к жанру рассказа. Например, на фотографии изображена девушка, которая готовит на кухне, а участники ЕГЭ рассказывают о том, что она готовится к приему гостей и переходят к рассказу о вечеринке (которой на фотографии нет!).

Еще одной ошибкой является отсутствие адресности, сигнализирующее о непонимании коммуникативной ситуации. В начале и в конце монолога от отвечающего ожидается прямое обращение к другу, а не фразы типа «Я хочу описать эту фотографию» и «Я показываю эту фотографию **другу** (нужно: тебе), потому что хочу **его** (нужно: тебя) познакомить с моим братом». Однако, если участник в начале не обращался к другу, то оценка не снижается. Важно, чтобы участник не произносил: хочу рассказать другу вместо хочу рассказать тебе.

Задание 4 высокого уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий) – также проверяется умение строить высказывание в заданном объёме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. Ответы на данное задание оцениваются аналитически по тем же трём критериям и параметрам, что и задание 3: решение коммуникативной задачи/содержание (макс. – 3 балла), организация устного высказывания (макс. – 2 балла), языковое оформление высказывания (макс. – 2 балла).

Различие между заданиями 3 и 4 состоит в разном уровне сложности коммуникативно-когнитивной задачи (описание фотографии и сравнение двух фотографий) и разным требованиям к языковому оформлению высказывания. Для успешного выполнения задания 4 от экзаменуемого требуется более широкий репертуар лексических единиц, грамматических форм и синтаксических структур, чем для задания 3.

Типичные ошибки в ответах на задание 4 – отдельное описание двух картинок вместо их сравнения; неумение найти и сформулировать общее и различное; неумение высказать свои предпочтения и обосновать их.

Что такое «организация текста»?

- Логичность в изложении материала, связность текста, которая обеспечивается правильным использованием языковых средств передачи логической связи между отдельными частями высказывания (союзы, вводные слова, местоимения и т.п.), композиция текста, т.е. деление текста на вступительную фразу, основную часть и заключительную фразу согласно плану.

Что означает «высказывание логично и носит завершённый характер»?

– Участник строит последовательно, связно и в соответствии с планом свое высказывание, которое имеет четкую композицию, в том числе

вступительную и заключительную фразу, соответствующую ситуации. Монологическое высказывание не заканчивается на середине фразы.

Что понимается под использованием средств логической связи?

– Средства логической связи используются верно, придают связность монологическому высказыванию и часто показывают характер монологического высказывания - рассуждение, описание, повествование.

Типичные ошибки в организации высказывания в заданиях 3 и 4 – отсутствие или неправильная формулировка вступительной и заключительной фраз, отсутствие или неправильное использование средств логической связи.

Что понимается под языковым оформлением высказывания?

- Точность в выборе слов и выражений и их соответствие теме и ситуации общения; правильность формирования лексических словосочетаний, соблюдение узусальной (общепринятой) сочетаемости английского языка; запас слов и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы) и их соответствие базовому уровню в задании 3 и высокому уровню в задании 4; точность в выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания, разнообразие и правильность используемых грамматических средств, соответствие используемых конструкций базовому уровню в задании 3 и высокому уровню в задании 4.

Что понимается под лексическими ошибками?

- Нарушения в использовании слов в контексте, словосочетаний.

Что понимается под грамматическими ошибками?

- Нарушения в использовании грамматических форм и средств.

Что понимается под фонетическими ошибками?

– Нарушения в использовании фонетических средств.

Что такое грубые ошибки?

– Типичные ошибки элементарного уровня и ошибки, которые меняют смысл высказывания.

В заданиях 3-4 у участников ЕГЭ могут возникнуть фактические ошибки. Фактические ошибки – это разновидность неязыковых ошибок, заключающаяся

в том, что говорящий приводит факты, противоречащие действительности, искажает факты из увиденного на фото. Например, изображены мальчики, экзаменуемый говорит, что на картинке девочки; женщина в брюках, а говорит, что в платье; на картинке молодой человек, а обучающийся говорит, что старик. Иногда при описании экзаменуемые путают времена года: лето – осень, ранняя весна – зима. Считаем неточным ответом только, если видны на картинке четкие указания на сезон, например, сугробы, снеговик. Иногда наблюдаются несоответствия в количестве: на картинке 3 человека, а сказал 4 человека.

Стратегии подготовки к заданиям 3 и 4:

- внимательно читать текст задания, обращая особое внимание на выделяемые элементы содержания и ограничители (пункты плана) и объем монолога (время, количество фраз в ответе);
- раскрывать содержание всех пунктов;
- строить высказывание в соответствии с данным планом;
- при планировании монологического высказывания сначала продумать ключевые фразы каждого пункта;
- начинать следует с общего представления темы;
- давать развернутую аргументацию, если в пункте есть “Why”;
- избегать давать избыточную информацию, которая не обозначена в пунктах.

Критерии оценивания выполнения заданий 3 и 4 (описание фото и сравнение двух фото)

7 баллов за одно задание (максимум – 14 баллов).

Таблица 4

Баллы	Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания
3	Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развернуто отражает все аспекты, указанные в задании (12-15 фраз)		
2	Коммуникативная задача выполнена частично: один аспект не раскрыт	Высказывание логично и имеет завершённый характер;	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление

	(остальные раскрыты полно), ИЛИ один-два раскрыты неполно (9-11 фраз)	вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более двух негрубых фонетических ошибок)
1	Коммуникативная задача выполнена не полностью: два аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ все аспекты раскрыты неполно (6-8 фраз)	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная И/ИЛИ заключительная фраза, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх лексико-грамматических ошибок (из них не более двух грубых) ИЛИ/И не более четырёх фонетических ошибок (из них не более двух грубых))
0	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%: три и более аспектов содержания не раскрыты (5 и менее фраз)	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера; вступительная и заключительная фразы отсутствуют; средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (пять и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ пять и более фонетических ошибок) ИЛИ более двух грубых ошибок

Примечание. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.

Таким образом, требуется планомерная и системная работа по подготовке учащихся к сдаче устного экзамена, которая требует знаний от учителя требований к выполнению заданий, критериев к оцениванию ответов выпускников.

Литература:

1. Демонстрационный вариант письменной и устной частей КИМ ЕГЭ по английскому языку 2020 г.
2. Кодификатор элементов содержания элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ 2020 г. по английскому языку.
3. Примерные программы по иностранным языкам. В кн.: Новые государственные стандарты школьного образования по иностранному языку. 2–11 классы. Образование в документах и комментариях. – М.: АСТ Астрель, 2004.
4. Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка. – М.: МГЛУ, 2003.
5. Спецификация КИМ для проведения в 2019 г. ЕГЭ по иностранным языкам
6. Федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) образования. В кн.: Новые государственные стандарты школьного образования по иностранному языку. 2–11 классы. Образование в документах и комментариях. – М.: Астрель, 2004.
7. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Словарь методических терминов. – Санкт-Петербург: Златоуст, 1999.
8. Вербицкая М.В. Проверка навыков устной речи на едином государственном экзамене по иностранному языку. –// Федеральный институт педагогических измерений: Сборник статей

- к пятилетию института / под ред. А.Г. Ершова, Г.С. Ковалевой. – М., ЭКСМО, 2007. С.98-107.
- 9.Вербицкая М.В., Махмурян К.С. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года по английскому языку.-Педагогические измерения.- 2018, № 3, с.50-75.
- 10.Вербицкая М.В., Миндрул О.С., Нечаева Е.Н. EffectiveSpeaking. Устная часть ЕГЭ по английскому языку. Пособие для учащихся 10-11 классов. – М., Вентана-Граф, 2017.
- 11.Коккота В.А. Лингводидактическое тестирование. – М.: Высшая школа, 1989.
- 12.Макнамара Т. Языковое тестирование. OUP – Relod, 2005.
- 13.Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях. – М.: Еврошкола, 2004.
- 13.Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций. – М.: Астрель, 2008.

Literatura:

1. Demonstrationnyj variant pis'mennoj i ustnoj chastej KIM EGE po anglijskomu yazyku 2020 g.
2. Kodifikator elementov soderzhaniya i trebovanij k urovnyu podgotovki vypusnikov obrazovatel'nyh organizacij dlya provedeniya EGE 2020 g. po anglijskomu yazyku.
- 3.Primernye programmy po inostrannym yazykam. V kn.: Novye gosudarstvennye standarty shkol'nogo obrazovaniya po inostrannomu yazyku. 2–11 klassy. Obrazovanie v dokumentah i kommentariyah. – М.: AST Astrel', 2004.
4. Obsheevropejskie kompetencii vladeniya inostrannym yazykom: izuchenie, prepodavanie, ocenka. – М.: MGLU, 2003.
- 5.Specifikaciya KIM dlya provedeniya v 2019 g. EGE po inostrannym yazykam
- 6.Federal'nyj komponent gosudarstvennyh obrazovatel'nyh standartov nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego i srednego (polnogo) obrazovaniya. V kn.: Novye gosudarstvennye standarty shkol'nogo obrazovaniya po inostrannomu yazyku. 2–11 klassy. Obrazovanie v dokumentah i kommentariyah. – М.: Astrel', 2004.
- 7.Azimov E.G., SHCHukin A.N. Slovar' metodicheskikh terminov. – Sankt-Peterburg: Zlatoust, 1999.
- 8.Verbickaya M.V. Proverka navykov ustnoj rechi na edinom gosudarstvennom ekzamene po inostrannomu yazyku. -// Federal'nyj institut pedagogicheskikh izmerenij: Sbornik statej k pyatiletiyu instituta / pod red. A.G. Ershova, G.S. Kovalevoj. – М., EKSMO, 2007. S.98-107.
- 9.Verbickaya M.V., Mahmuryan K.S. Metodicheskie rekomendacii dlya uchitelej, podgotovlennye na osnove analiza tipichnyh oshibok uchastnikov EGE 2018 goda po anglijskomu yazyku.-Pedagogicheskie izmereniya.- 2018, № 3, s.50-75.
- 10.Verbickaya M.V., Mindrul O.S., Nechaeva E.N. EffectiveSpeaking. Ustnaya chast' EGE po anglijskomu yazyku. Posobie dlya uchashchihsya 10-11 klassov. – М., Ventana-Graf, 2017.
- 11.Kokkota V.A. Lingvodidakticheskoe testirovanie. – М.: Vysshaya shkola, 1989.
- 12.Maknamara T. YAzykovoe testirovanie. OUP – Relod, 2005.
- 13.Safonova V.V. Kommunikativnaya kompetenciya: sovremennye podhody k mnogourovnevomu opisaniyu v metodicheskikh celyah. – М.: Evroshkola, 2004.
- 13.Solovova E.N. Metodika obucheniya inostrannym yazykam. Bazovyj kurs lekciij. – М.: Astrel', 2008.

УДК 378.147
ББК 74.04
Л 88

Применение Word Association Test при подготовке студентов к научно-практическим конференциям преподавателями английского языка

Лыкова Екатерина Валерьевна, преподаватель кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин, ГАПОУ РБ «Республиканский Многоуровневый Колледж», Россия, г. Улан-Удэ,
Email: loveto_kk1006@rambler.ru

Аннотация. В статье рассматривается опыт применения теста словесных ассоциаций и метода «16 слов» в работе со студентами на этапе подготовки к научно-практическим конференциям по английскому языку в среднем профессиональном образовании. Приводятся краткие сведения об использовании данного теста за рубежом. Описывается механика проведения Word association test во время учебно-исследовательской работы студентов. Обобщаются результаты использования теста словесных ассоциаций со студентами-исследователями с 2018 по 2020 год. Рассмотрены результаты опроса обучающихся, выявляющие инструментарий WAT.

Ключевые слова: тест словесных ассоциаций, учебное исследование, научно-практическая конференция, подготовка студентов, тема исследования.

The use of Word Association Test during preparation of students for conferences by English classes teachers

Annotation. The article discusses the experience of using the Word association test and the “16 words” method in work with students at the stage of preparation for scientific-practical conferences in the English language in secondary vocational education. Brief information on the use of this test abroad is provided. The mechanics of conducting the Word association test during the student research work is described. The results of using the Word association test by students researchers from 2018 to 2020 are summarized. The results of a survey of students identifying WAT tools are presented.

Keywords: word association test, educational research, scientific-practical conference, student training, research topic.

Научная деятельность преподавателей и студентов является целостной системой исследовательских работ, направленных на изучение актуальных проблем, а также средством достижения результатов, определенных стандартами качества подготовки квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена. Эти задачи реализуются за счет интеграции

учебного процесса и научных исследований, проведения конкурсов студенческого творчества, научных конференций [1].

Научно-практическая конференция как форма организации учебно-исследовательской деятельности закрепляет опыт общения на родном и иностранном языках, воспитывает культуру умственного труда и речи. В рамках ФГОС научно-исследовательская работа является одним из обязательных компонентов учебного процесса. Однако в системе СПО организация научно-исследовательской работы представляет определенную сложность и имеет специфику, связанную с контингентом студентов и целями подготовки квалифицированных рабочих служащих и специалистов среднего звена.

Студенты системы среднего профессионального образования — одна из категорий обучающихся, для которых в средней общеобразовательной школе складываются сложные отношения с обучением, поэтому основная задача преподавателя — показать им, что они могут учиться успешно. Для этого необходимо использовать в работе активные, погружающие методы обучения, ведь изучение нового материала будет отождествляться с его усвоением в случае, если знания пропускаются через опыт воспринимающего, то есть конструируются активно и индивидуально [4; 5].

Одним из инструментов, который мы активно используем в работе со студентами при подготовке к научно-практическим конференциям, стал тест словесных ассоциаций.

Тест словесных ассоциаций рассматривается в зарубежных публикациях как один из методов для исследования когнитивной структуры — системы познания, сложившейся в результате становления характера, обучения и размышления человека об окружающем мире. [2] Ряд работ посвящен вопросам когнитивных структур, другие изучают вопросы непонимания в дошкольном образовании, также рассматривается применение WAT в курсе обучения научных основ в начальной школе. [5] WAT широко используется в таких науках, как математика, химия, биология. [6; 7]

Объектом данного исследования является Word Association Test. Предмет исследования: применение WAT для подготовки к научно-практической конференции. Цель работы: осветить опыт применения Word association test в ходе подготовки студентов к научно-практическим конференциям на английском языке.

Представленное исследование включает качественные данные, которые были собраны в ходе подготовки студентов к участию в конференциях. Они были обобщены и проанализированы, для получения фидбека проводилось анкетирование студентов.

Мы применяем Word Association Test на кружковых занятиях в рамках ДОП «Discover English» в ходе работы над учебным исследованием. [3]

Обычно мы исходим из темы международной научно-практической конференции по иностранным языкам, определенной методическим объединением преподавателей ИЯ и одобренной Советом директоров СПО.

Механика Word Association Test по методу «16 слов» отображена на рисунке 1.

1	1	1	1
2			
3	2		
4			
5	3	2	
6			
7	4		
8			
9	5	3	2
10			
11	6		
12			
13	7	4	
14			
15	8		
16			

Рисунок 1. Механика WAT по типу 16 ассоциаций

Последние два слова в связке с темой конференции помогут сформулировать тему учебно-исследовательской работы. Отметим, что это удастся не всегда. Тем не менее, часто получаются необычные сочетания,

которые будут по-настоящему чем-то новым. Так, в 2019 году при проведении теста словесных ассоциаций с заглавием «экология» студент сформулировал интересную тему: «Ecological problems as a prerequisite for the end of the world in horror films» (две конечных ассоциации: horror и end of the world). В 2020 году была сформулирована тема в рамках Международной студенческой научно-практической конференции, посвященной году народного творчества в России: «Народное творчество – нить к самопознанию студентов специальности “Дизайн”» (конечные ассоциации: нить и самопознание).

В 2018 году на внутренней научно-практической конференции колледжа «Путь к познанию» была тема «Personal marathons as a tool of detecting potential volunteers among students». Однако данная формулировка образовалась не из последних двух слов (Result, Collectivity), а во время проработки, во время которой студент смог сам для себя разложить по пунктам свое исследование[3].

В таких случаях нужно во время обсуждения промежуточных результатов обращать внимание студента-исследователя на разные слова-ассоциации из его схемы, чтобы показать, каким образом связаны все этапы учебного исследования и его первоначальные мысли на эту тему.

Для того чтобы получить фидбэк от студентов было проведено анкетирование по восприятию ими WAT. В рамках данной статьи мы осветим только часть, которая отображает ответ на вопрос, чему способствует или помогает Word association Test (Рис. 2).

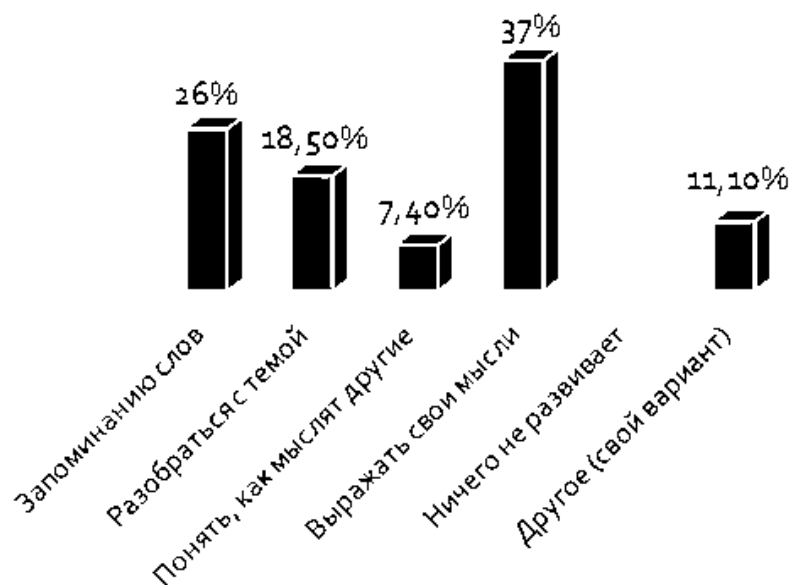


Рисунок 2. Инструментарий Word Association Test (мнение студентов)

Из рисунка 2 видно, что для трети респондентов выполнение Word Association Test способствует выражению своих мыслей, 26% — помогает запоминать слова ИЯ, 18,5% отметили, что благодаря WAT они разобрались с темой. В разделе «другое» было отмечено, что 16 «ассоциаций» явились для них способом самоисследования.

В результате:

1) При использовании Word Association Test в рамках подготовки к научно-практическим конференциям происходит самоанализ обучающегося, что позволяет ему воспринимать тему учебного исследования как проекцию собственного опыта, а не навязанную научным руководителем и потому не находящую отклика тему.

2) Применение Word Association Test на этапе подготовки учебного исследования студента способствует выбору уникальной траектории работы и незаурядной темы.

3) Выполнение WAT, по мнению опрошенных студентов-исследователей, помогает выражать свои мысли, запоминать слова и разобраться с темой, что помогает достижению наилучших результатов.

Считаем, что представленный опыт использования Word Association Test при подготовке студентов СПО к участию в научно-практических

конференциях по английскому языку будет полезен для учителей, внедряющих интерактивные методики в процесс учебно-исследовательской работы студентов.

Литература

1. Алаева, Т.Н. Основы учебно-исследовательской работы студентов [Текст]/ Т.Н. Алаева, Е.Б. Дондокова, Д.Д. Таманга, Б.Д. Ширапов. Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2003. 30 с.
2. Грибанова М. В. Когнитивное моделирование в рамках технологии блочно-тематического планирования образовательных процессов [Электронный ресурс] / М.В. Грибанова // Тенденции развития психологии, педагогики и образования: Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Казань, 2014. С. 43. Режим доступа: <http://izron.ru/articles/tendentsii-razvitiya-psikhologii-pedagogiki-i-obrazovaniya-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhdu/sektsiya-9-innovatsionnye-protsessy-i-informatsionnye-tehnologii-v-obrazovanii/kognitivnoe-modelirovanie-v-ramkakh-tehnologii-blochno-tematicheskogo-planirovaniya-obrazovatelnykh/> (дата обращения: 20.02.2019)
3. Лыкова Е.В. Использование теста словесных ассоциаций (Word Association Test, WAT) на занятиях по английскому языку // Таврические студии No 20 / ГБОУ ВО РК «Крымский университет культуры, искусств и туризма». Симферополь : Из-во ООО «Антиква», 2019. С. 43-48.
4. Неустроева А.П. Активные методы обучения как способ повышения познавательной деятельности студентов в системе СПО [Электронный ресурс] / А.П. Неустроева // Проблемы науки. 2019. №1 (37). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktivnye-metody-obucheniya-kak-sposob-povysheniya-poznavatelnoy-deyatelnosti-studentov-v-sisteme-spo> (дата обращения: 2.05.2020).
5. Ceylan Y.E. Investigation of Pre-service English Language Teachers' Cognitive Structures about Some Key Concepts in Approaches and Methods in Language Teaching Course through Word Association Test [Электронный ресурс] / Y.E. Ceylan // Journal of Language and Linguistic Studies. 2016. № 12 (1). pp. 124-136. Режим доступа: <https://dergipark.org.tr/download/article-file/440718> (дата обращения: 6.05.2020)
6. Derman, A. Using a Word Association Test for the Assessment of High School Students' Cognitive Structures on Dissolution [Электронный ресурс] / A. Derman, I. Eiliks. 2016. Chem. Educ. Res. Pract. № 17. pp. 902-913. Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/304027068_Using_a_Word_Association_Test_for_the_Assessment_of_High_School_Students'_Cognitive_Structures_on_Dissolution (дата обращения: 6.05.2020)
7. Kostova, Z. Motivating Students' Learning Using Word Association Test and Concept Maps [Электронный ресурс] / Z. Kostova, B. Radoynovska //Bulgarian Journal of Science and Education Policy. 2008. vol.2 №2. Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/44279770_Motivating_Students'_Learning_Using_Word_Association_Test_and_Concept_Maps (дата обращения: 8.05.2020)

Literatura:

1. Alaeva, T.N. Osnovy uchebno-issledovatel'skoj raboty studentov [Tekst]/ T.N. Alaeva, E.B. Dondokova, D.D. Tamanga, B.D. SHirapov. Ulan-Ude: Izd-vo VSGTU, 2003. 30 s.
2. Gribanova M. V. Kognitivnoe modelirovanie v ramkakh tekhnologii blochno-tematicheskogo planirovaniya obrazovatel'nyh processov [Elektronnyj resurs] / M.V. Gribanova // Ten-dencii razvitiya psihologii, pedagogiki i obrazovaniya: Sbornik nauchnykh trudov po itogam mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Kazan', 2014. S. 43. Rezhim dostupa: <http://izron.ru/articles/tendentsii-razvitiya-psikhologii-pedagogiki-i-obrazovaniya-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhdu/sektsiya-9-innovatsionnye-protsessy-i-informatsionnye->

- tehnologii-v-obrazovanii/kognitivnoe-modelirovanie-v-ramkakh-tehnologii-blochno-tematicheskogo-planirovaniya-obrazovatelynykh/ (data obrashche-niya: 20.02.2019)
3. Lykova E.V. Ispol'zovanie testa slovesnyh asociacij (Word Association Test, WAT) na zanyatiyah po anglijskomu yazyku // Tavricheskie studii No 20 / GBOU VO RK «Krymskij universitet kul'tury, iskusstv i turizma». Simferopol' : Iz-vo OOO «Antikva», 2019. S. 43-48.
 4. Neustroeva A.P. Aktivnye metody obucheniya kak sposob povysheniya poznavatel'noj deyatelnosti studentov v sisteme SPO [Elektronnyj resurs] / A.P. Neustroeva // Problemy nauki. 2019. №1 (37). Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktivnye-metody-obucheniya-kak-sposob-povysheniy-poznavatelnoy-deyatelnosti-studentov-v-sisteme-spo> (data obrashcheniya: 2.05.2020).
 5. Ceylan Y.E. Investigation of Pre-service English Language Teachers' Cognitive Structures about Some Key Concepts in Approaches and Methods in Language Teaching Course through Word Association Test [Электронный ресурс] / Y.E. Ceylan // Journal of Language and Linguistic Studies. 2016. № 12 (1). pp. 124-136. Режим доступа: <https://dergipark.org.tr/download/article-file/440718> (data obrashcheniya: 6.05.2020)
 6. Derman, A. Using a Word Association Test for the Assessment of High School Students' Cognitive Structures on Dissolution [Электронный ресурс] / A. Derman, I. Eiliks. 2016. Chem. Educ. Res. Pract. № 17. pp. 902-913. Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/304027068_Using_a_Word_Association_Test_for_the_Assessment_of_High_School_Students'_Cognitive_Structures_on_Dissolution (data obrashcheniya: 6.05.2020)
 7. Kostova, Z. Motivating Students' Learning Using Word Association Test and Concept Maps [Электронный ресурс] / Z. Kostova, B. Radoynovska //Bulgarian Journal of Science and Education Policy. 2008. vol.2 №2. Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/44279770_Motivating_Students'_Learning_Using_Word_Association_Test_and_Concept_Maps (data obrashcheniya: 8.05.2020)

УДК 37.01
ББК 74.202
А49

Проблемы реализации требований ФГОС и принципа метапредметности в современном школьном образовании

Алешина Эржена Стальевна, к.п.н, старший преподаватель Центра воспитания и дополнительного образования ГАУ ДПО РБ «Бурятский республиканский институт образовательной политики», Россия, г. Улан – Удэ,
Email: alergsolo@yandex.ru

Аннотация. В данной статье раскрываются проблемы реализации требований ФГОС в современной школе, принципа метапредметности в преподавании, рассматриваются методологические вопросы формирования метапредметных компетенций обучающихся и достижения метапредметных результатов школьного образования.

Ключевые слова: федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС); образовательные результаты; метапредметный подход; межпредметность; метапредметность; метапредметная деятельность; метапредметные результаты; метапредметный урок; универсальные способы деятельности; групповые формы обучения; профессиональная компетентность; подготовка к научно-исследовательской деятельности.

Problems of implementing the requirements of FSES and the metasubject principle in modern school education

Abstract. This article deals with the problems of implementing the requirements of the Federal state educational system in modern schools, the principle of metasubject teaching, the methodological issues of forming metasubject competencies of pupils and achieving metasubject results of school education.

Keywords: Federal state educational standard (FSES); educational results; metasubject approach; intersubject; metasubject; metasubject activity; metasubject results; metasubject lesson; universal methods of activity; group forms of education; professional competence; general training for scientific activities.

Основные положения, определяющие направления развития и приоритеты общего среднего образования, принципы обучения в современной школе отражены в стратегических нормативных документах российского образования, федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС). Также разработано большое количество других документов, регламентирующих и оказывающих влияние на организацию профессиональной деятельности учителя [8, 9]. Несмотря на этот внушительный перечень, хотелось бы остановиться отдельно на требованиях к образовательным результатам, отраженных во ФГОСах.

При внимательном рассмотрении формулировок личностных результатов можно заметить, что они практически являются аналогами воспитательных целей, а предметные результаты представлены описанием содержательных линий предметных областей. Но наибольшее количество вопросов у педагогов вызывают организация метапредметной деятельности на уроке, достижение и оценка метапредметных результатов школьного образования.

Ключевыми понятиями в организации метапредметной деятельности являются метапредметный подход, метапредметные результаты и метапредметная деятельность. Дадим общую характеристику данным понятиям.

Метапредметный подход – организация деятельности учащихся с целью передачи им способов работы со знанием. Метапредметный подход подразумевает осмысленную деятельность над важнейшими понятиями

учебного предмета, наличие образовательной деятельности, формирование и развитие у учащихся предметных базовых способностей, использование научных способов получения знания на разном учебном материале, наличие рефлексивной деятельности.

Метапредметные результаты – освоенные обучающимися на базе нескольких или всех учебных предметов обобщенные способы деятельности (например, сравнение, схематизация, умозаключение, наблюдение, формулирование вопроса, выдвижение гипотезы, моделирование и т.д.), применимые как в рамках образовательного процесса, так и в реальных жизненных ситуациях.

Метапредметная деятельность – деятельность за пределами учебного предмета; она направлена на обучение обобщенным способам работы с любым предметным понятием, схемой, моделью и т.д. и связана с жизненными ситуациями [6].

Существует ряд образовательных методик, подходов и технологий, которые включают в себя элементы метапредметного обучения, среди них развивающее обучение Д. Б. Эльконина—В. В. Давыдова, мыследеятельностная педагогика, коммуникативная дидактика и др. Реализация принципа метапредметности подразумевает обучение детей приемам, техникам, схемам, образцам познавательной деятельности, которые могут и должны использоваться не только при изучении различных дисциплин, но и во внешкольной жизни [3, 5].

Во ФГОС при характеристике метапредметных результатов акцент делается на формировании ключевых компетенций - универсальных способов деятельности. Приоритетной формой организации учебного процесса и инструментом их достижения становятся групповые формы обучения и взаимодействия, универсальные коммуникационные модели [1, 2, 8]. Но как свидетельствует опыт реализации ФГОС в школе, для современного педагога организация групповой работы, как и организация проектной работы не представляют больших трудностей. Теперь практически любое культурно-

массовое мероприятие, мастер-класс и другие формы организации образовательного процесса представляются в форме проекта и могут рассматриваться как образовательный проект. Педагогам почти не приходится для этого перестраиваться. Эти технологии легко усваиваются методом заимствования и копирования действий коллег.

Но проблема метапредметности намного глубже и сложнее, чем универсальные способы деятельности. Ключевая особенность метапредметного результата заключается в том, что он нацелен на развитие способностей, логического, критического мышления[4].

Согласно требованиям ФГОС в основе современного образования должен лежать *принцип метапредметности*. Метапредметность, которая подразумевает интеграцию содержания образования, направлена на устранение разобщенности знаний школьника, разделенных по отдельным предметам, и получение ими представлений о целостной картине мира. Многие педагоги часто подменяют понятия «межпредметность» и «метапредметность», используя их как синонимы. Но если «межпредметность» можно определить как объединение неких пограничных, смежных явлений из различных предметных областей, то «метапредметность»— это обращение к основам предмета, его изначальному смыслу, что в теории ведет к целостному образному восприятию мира, к универсальной надпредметной деятельности. Метапредметность, в первую очередь, представляет собой способ мышления для получения универсального знания, не привязанного к отдельным предметам [5, 6, 10].

Реализация принципа метапредметности на уровне содержания образования является более сложным, так как это предполагает интегративный подход к содержанию образования, где метапредметность представлена системой знаний и связей надпредметного характера. Любая методическая система содержит в себе метапредметное содержание, закономерности, которые рассматриваются в рамках того или иного предмета, могут иметь

универсальный характер и представляют ценный ресурс для развития качеств личности и критического мышления обучающихся.

Таким образом, метапредметный урок как новая структурная единица образовательного процесса, помимо предметных, решает более широко направленные задачи:

- формирование в каждый момент урока у ученика понимания того, какими способами он достиг нового знания и какими способами ему нужно овладеть, чтобы узнать то, чего он еще не знает;

- формирование целостного представления о мире, взаимосвязях его частей, пересекающихся в одном предмете или сочетающихся в нем, постижение противоречивости и многообразия мира в деятельности;

- ориентация на тесную связь обучения с непосредственными жизненными потребностями, интересами и социокультурным опытом учащихся;

- обучение общим приемам, техникам, схемам, образцам мыслительной работы, которые лежат над предметами, поверх предметов, но которые воспроизводятся при работе с любым предметным материалом[6].

И справедливо возникновение у педагога вопросов: Как сформировать такой способ мышления? Как научить алгоритмам получения универсального знания? И насколько это целесообразно и необходимо это делать в рамках обычной школы со среднестатистическими учениками? Если образовательным результатом должна стать сформированная у детей способность выведения общего знания из частного предметного знания, то логично предположить, что преподавание предмета должно выйти на научный, философский уровни.

Можно дать общие рекомендации учителю для достижения метапредметных результатов на основе предметного содержания. Для этого учителю важно самому владеть метапредметными компетенциями и осуществлять профессиональные действия. Например:

- 1) Создавать банк примеров проявления общих закономерностей в предметном содержании.

2) Уметь объяснить в доступной для восприятия учеников форме общие закономерности, универсальные знания и их проявление в предметном содержании.

3) Уметь организовать работу по поиску общих закономерностей и универсальных знаний при изучении близких дисциплин с явными межпредметными связями.

4) Уметь организовать работу по поиску общих закономерностей и универсальных знаний в изучении далеких по содержанию дисциплин с неявными межпредметными связями.

5) Познакомить с известными алгоритмами поиска связей и универсальных закономерностей, знаний в содержании разных предметов.

6) Стимулировать учащихся на поиск общих закономерностей и универсальных знаний в разных предметных областях для более глубокого понимания содержания изучаемого предмета.

В целом можно констатировать, что большая часть школьных учителей освоили технологию формирования метапредметных компетенций на уровне организационных форм, способов коммуникации и организации самостоятельной деятельности обучающихся. Однако содержательные аспекты метапредметности по-прежнему остаются наиболее сложными для понимания и реализации. Принцип метапредметности не сводится только к овладению способами взаимодействия, коммуникации и саморегуляции, он связан с формированием у обучающихся основ научного мышления. Достижение метапредметных результатов предполагает формирование у обучающихся критического мышления, овладение универсальными учебными действиями, умение видеть, устанавливать, осознавать проявление общих закономерностей на основе содержания разных предметов и областей знаний. И важным условием повышения качества школьного образования является учитель, который сам должен обладать метапредметными компетенциями, иметь широкий кругозор и подготовку в области научно-исследовательской деятельности.

Литература:

1. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли / А.Г. Асмолов. М.: Просвещение, 2008. – 151 с.
2. Вахрушев, А.А., Данилов Д.Д. Как готовить учителей к введению ФГОС. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://clck.ru/NVN3m>. - Загл. с экрана (дата обращения: 11.05.2020г)
3. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. М.: Интор, 1996. – 377 с.
4. Заир-Бек, С.И.; Муштавинская, И.В. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С.И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. М.: Просвещение, 2011. – 223 с.
5. Метапредметное обучение: что это такое, зачем оно нужно, как его добиться[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://activityedu.ru/Blogs/teacher/metapredmetnost/>. - Загл. с экрана (дата обращения: 11.05.2020г)
6. Метапредметный подход в обучении школьников: Методические рекомендации для педагогов общеобразовательных школ / Авт.-сост. С. В. Галян – Сургут: РИО СурГПУ, 2014. – 64 с.
7. Михеева, Ю.А. Проектирование урока с позиций формирования универсальных учебных действий. – [Электронный ресурс]. Код доступа http://www.ug.ru/method_article/260
8. Национальный проект «Образование» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://edu.gov.ru/national-project>. - Загл. с экрана (дата обращения: 11.05.2020г)
9. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. [приказом](#) Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413) с изменениями и дополнениями от 29 декабря 2014 г., 31 декабря 2015 г., 29 июня 2017 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/>. - Загл. с экрана (дата обращения: 11.05.2020г)
10. Хуторской, А.В. Метапредметный подход в обучении : Научно-методическое пособие / А.В. Хуторской. М. :Эйдос; Изд-во Ин-та образования человека, 2012. – 50 с. (Серия «Новые стандарты»).

Literatura:

1. Asmolov A.G. Kak proektirovat' universal'nye uchebnye dejstviya: ot dejstviya k mysli / A.G. Asmolov. M.: Prosvshchenie, 2008. – 151 s.
2. Vahrushev, A.A., Danilov D.D. Kak gotovit' uchitelej k vvedeniyu FGOS. [Elektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: <https://clck.ru/NVN3m>. - Zagl. s ekrana (data obrashcheniya: 11.05.2020g)
3. Davydov, V.V. Teoriya razvivayushchego obucheniya / V.V. Davydov. M.: Intor, 1996. – 377 s.
4. Zair-Bek, S.I.; Mushtavinskaya, I.V. Razvitie kriticheskogo myshleniya na uroke: posobie dlya uchitelej obshcheobrazovat. uchrezhdenij / S.I. Zair-Bek, I. V. Mushtavinskaya. M.: Prosvshchenie, 2011. – 223 s.
5. Metapredmetnoe obuchenie: chto eto takoe, zachem ono nuzhno, kak ego dobit'sya[Elektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: <https://activityedu.ru/Blogs/teacher/metapredmetnost/>. - Zagl. s ekrana (data obrashcheniya: 11.05.2020g)
6. Metapredmetnyj podhod v obuchenii shkol'nikov: Metodicheskie rekomendacii dlya pedagogov obshcheobrazovatel'nyh shkol / Avt.-sost. S. V. Galyan – Surgut: RIO SurGPU, 2014. – 64 s.
7. Miheeva, YU.A. Proektirovanie uroka s pozicij formirovaniya universal'nyh uchebnyh dejstvij. – [Elektronnyj resurs]. Kod dostupa http://www.ug.ru/method_article/260
8. Nacional'nyj proekt «Obrazovanie» [Elektronnyj resurs]. - Rezhimdostupa: <https://edu.gov.ru/national-project>. - Zagl. s ekrana (data obrashcheniya: 11.05.2020g)
9. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart srednego obshchego obrazovaniya (utv. prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 17 maya 2012 g. N 413) s izmeneniyami i dopolneniyami ot 29 dekabrya 2014 g., 31 dekabrya 2015 g., 29 iyunya 2017 g.[Elektronnyj resurs].

- Rezhim dostupa: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9baf6e0/>. - Zagl. s ekrana (data obrashcheniya: 11.05.2020g)

10. Hutorskoj, A.V. Metapredmetnyj podhod v obuchenii : Nauchno-metodicheskoe posobie / A.V. Hutorskoj. M. : Ejdos; Izd-vo In-ta obrazovaniya cheloveka, 2012. – 50 s. (Seriya «Novye standarty»).

УДК 37.018.3-055.2

ББК 74.200.51

Б 24

Особенности духовно-нравственного развития учениц в Республиканской Мариинской школе-интернате

Бардueva Галина Цыренбадмаевна, воспитатель ГБОУ «Республиканская Мариинская школа-интернат», Россия, г. Улан-Удэ,

Email: bardueva21@mail.ru

Аннотация. В настоящей статье раскрываются вопросы о том, каким образом Республиканская Мариинская школа-интернат для девочек создает условия для формирования высокообразованной, социально-ответственной, культурной и здоровой личности в сочетании с традициями классического женского образования и современных педагогических инноваций.

Ключевые слова: со-бытие, кадетский корпус, зимний бал, гендерный подход.

Features of the spiritual and moral development of students in the Republican Mariinsky boarding school

Annotation. The Republican Mariinsky boarding school for girls creates conditions for the formation of a highly educated, socially responsible, cultural and healthy personality in combination with the traditions of classical women's education and modern pedagogical innovations.

Keyword: the event, the cadet corps, winter ball, a gender mainstreaming approach.

На современном этапе развития, характеризующемся стремлением к глобализации и нарастающей социальной динамикой, общество как никогда испытывает потребность в особых образовательных учреждениях, реализующих гендерный подход в обучении и воспитании. Мариинские школы и гимназии открыты во всех регионах России, они имеют давнюю историю, связанную с именем императрицы Марии Федоровны Романовой, которая вела большую благотворительную деятельность и уделяла особенное внимание женскому образованию.

В Бурятии первая Республиканская Мариинская школа-интернат для девочек начала свою деятельность 1 сентября 2013 года. Ее миссия заключается

в создании условий для формирования высокообразованной, инициативной, социально-ответственной, культурной и здоровой личности девушки на основе сочетания традиций классического женского образования и современных педагогических инноваций.

Уникальность ГБОУ «Республиканская Мариинская школа-интернат» заключается в совокупности реализуемых идей и специфических особенностей:

- возрождение ценностей и традиций женского образования в современном социально-культурно-образовательном контексте;
- раздельное образование мальчиков (ГБОУ РКШИ) и девочек (ГБОУ РМШИ), создание общего воспитательного пространства и совместной воспитывающей деятельности;
- приоритетность воспитания, опирающегося на культурно-образовательную и ценностно-смысловую среду учреждения, насыщенную общечеловеческими ценностями и нормами морали, заповедями, традициями, символами и ритуалами патриотического смысла;
- оптимальное сочетание отвечающего современным требованиям общего и дополнительного образования;
- организация учреждения интернатного типа с доброжелательной семейной атмосферой сотрудничества и сотворчества;
- непрерывность образования, профессиональная диагностика и ориентация, предпрофильная и профильная подготовка, довузовская подготовка;
- педагогическое, психологическое, медицинское сопровождение воспитанниц.

В школе созданы условия для успешного развития, совершенствования образовательного пространства, функционирующего в режиме со-бытия, т.е. совместного бытия детей и педагогов в течение пятидневной учебной недели.

Республиканская Мариинская школа-интернат» – единственное в своем роде учреждение подобного типа в Бурятии. Сегодня в школе обучается 250

учениц. Помимо основной школьной программы девочек учат танцам, вокалу, иностранным языкам и кулинарии. Во внеклассной деятельности уделяется время для культурного и научного просвещения: посещение театров, музеев, научных центров, консерваторий, выставок. При этом в школе строгая дисциплина: подъём, физзарядка, завтрак, гигиенический час, уроки, обед, дополнительные занятия, ужин расписаны по минутам.

Как когда-то Екатерина II указала: «Дать государству образованных женщин, хороших матерей, полезных членов семьи и общества». В соответствии с этим было основано первое в России женское учебное заведение - «Императорское воспитательное общество благородных девиц», сохраняя традиции, цель школы остается прежней – создать благоприятные условия для формирования и развития личности девушки, обладающей духовно-нравственными качествами, обширными знаниями, богатым кругозором, с активной гражданской позицией, умеющей отстаивать свою точку зрения, свои права.

Достижение данных целей и задач идет через реализацию гуманистической воспитательной системы, тесное сотрудничество с учащимися, воспитателями, классными руководителями, родителями, работниками школы-интерната, педагогами дополнительного образования, педагогом-психологом, организацию и реализацию социально-значимых проектов.

Известно, все проблемы взрослых людей берут начало из детства и школы, поэтому роль воспитателя в нашем подходе к организации образовательного процесса крайне важна. На наш взгляд, воспитание сложнее и труднее, чем обучение, оно требует от педагога более тонкого подхода к ребенку. Воспитание – это процесс постоянного творчества: педагог-воспитатель свои знания и опыт применяет к постоянно изменяющимся педагогическим ситуациям. Результат обучения легче обнаружить и сразу внести необходимые коррективы в учебный процесс. А результаты воспитания обнаруживаются со временем, их нельзя заметить сразу, поэтому труднее

определить допущенные просчеты в воспитании. Деятельность воспитателя требует постоянного напряжения всех духовных сил, терпения, большой любви к детям, любви к своему делу. Очень важно своевременно выявить проблему и найти пути ее решения.

В данном процессе большое значение имеет организация и проведение социально значимых мероприятий, направленных на формирование и развитие духовно-нравственных ценностей среди учениц. С такой целью в Мариинской школе-интернате проводятся множество конкурсов, концертов, игр, социальных акций, а также ежегодный традиционный зимний бал.

Зимний бал организуется совместно с республиканским кадетским корпусом. В основе этого мероприятия лежат традиции российского классического образования. Во время подготовки к балу ребята изучают светскую этику, обучаются различным видам классического бального танца, знакомятся с культурой России, учатся ориентироваться в условиях корпоративности. Это одно из самых красивых и долгожданных событий для воспитанников и воспитанниц школ-интернатов, создающее единое поликультурное пространство, объединяя всех участников и гостей в едином духе высокой культуры и нравственности. Современному поколению очень важно и интересно прикоснуться к эпохе дворцовых балов, потому что необходимо научить мужчин и женщин уважать друг друга с юных лет. И воспитанницы, и кадеты ждут этот бал с особым волнением, с неким нежным детским трепетом в душе.

Завершая, отмечу, что за семь лет существования Мариинской школы мы добились поставленной цели и у наших девочек наблюдаются достижения: множество социальных благотворительных акций - «Волонтеры будущего», «Блокадный хлеб», акция, направленная на борьбу со СПИД, «Турнир доверия», осенняя ярмарка «Дети детям», «Сувениры Бурятии» и т.д.; обмен культурным опытом в тестируемом формате обучения (школе-лаборатории) «Оюуны-Ирээдуй» при сотрудничестве с монгольскими школами, международный фестиваль "Найрамдалай дугу", ежегодные отчеты для

родителей, участие в научно-практической конференции «Шаг в будущее», в городском конкурсе «Ученик года», в городских предметных олимпиадах. Таким образом, школа успешно справляется с социальным вызовом общества, выполняя все существующие обязательства и готова продолжить свою работу по духовно-нравственному развитию своих воспитанниц.

Литература:

1. Воронина И.А.. Историко-бытовой танец: Учебное пособие. - М., Искусство, 1980.
2. Васильева-Рождественская М.В. Историко-бытовой танец: Учебное пособие. - 2-ое изд., пересмотренное. - М., Искусство, 1987.
3. Балы и праздники в России. Книга-энциклопедия. - М. Аргументы и факты, 2000.
4. Колесникова А.В. Бал в России: XVIII - начало XX века. - М. Искусство. 2005.

Literatura:

1. Voronina I.A.. Istoriko-bytovoj tanec: Uchebnoe posobie. - M., Iskusstvo, 1980.
2. Vasil'eva-Rozhdestvenskaya M.V. Istoriko-bytovoj tanec: Uchebnoe posobie. - 2-oe izd., peresmotrennoe. - M., Iskusstvo, 1987.
3. Baly i prazdniki v Rossii. Kniga-enciklopediya. - M. Argumenty i fakty, 2000.
4. Kolesnikova A.V. Bal v Rossii: XVIII - nachalo XX veka. - M. Iskusstvo. 2005.

УДК 159.9.072.43

ББК 88.5

Г20

Эмоциональная культура субъектов образовательного процесса как фактор психологической безопасности среды учреждения

Гармаева Татьяна Владимировна, к.психол.н., доцент кафедры педагогики и психологии детства ГАУ ДПО РБ «Бурятский республиканский институт образовательной политики», г. Улан-Удэ, Россия,

E-mail: gtv_2004@rambler.ru

Аннотация. В статье представлен анализ эмпирических данных и раскрыто содержание эмоциональной культуры как основы психического развития и благополучия человека. Обобщены некоторые результаты исследования психологической безопасности субъектов образовательного процесса школ. Рассмотрены условия, методы и формы организации психологически безопасной образовательной среды, а также психологические механизмы формирования эмоциональной культуры.

Ключевые слова: физическое здоровье, психическое здоровье, социальное здоровье, психологическое здоровье, психологическое благополучие, образовательная среда, эмоциональная культура, эмоциональное развитие, психологическая безопасность, стрессогенность, защищенность.

**The emotional culture of the subjects of the educational process as a factor in
the psychological security of the environment of the institution**

Annotation. The article presents the analysis and content of emotional culture as the basis of mental development and human well-being. Some results of the study of the psychological safety of the subjects of the educational process of schools are summarized. The conditions, methods and forms of organizing a psychologically safe educational environment, as well as the psychological mechanisms of the formation of an emotional culture are considered.

Keywords: physical health, mental health, social health, psychological health, psychological well-being, educational environment, emotional culture, emotional development, psychological safety, stress, security.

Жизнь современного человека насыщена событиями, разнообразной информацией, что задает высокий темп жизни и нередко способствует появлению перенапряжения, стрессовых ситуаций и других негативных состояний. Напряженный ритм учебного процесса в образовательных организациях всех уровней и профиля, обилие негативной информации и насилия в средствах массовой информации и коммуникации, борьба за выживание по причине экономического, экологического кризиса обостряется на всех уровнях функционирования человека. Не может это не отразиться и на семье, учебных заведениях.

При этом, если взрослый человек так или иначе умеет защитить самого себя от внешних воздействий, то ребенка самозащите и безопасному поведению еще необходимо научить. Именно дети в большей мере нуждаются в защите со стороны взрослых. Они впитывают общий негативный эмоциональный фон общества, усваивают не лучшие образцы поведения телеперсонажей, привыкают к психологическому и физическому насилию как норме поведения в обществе. Все чаще учеными и практиками озвучивается острая необходимость в своевременном принятии мер для информационной защиты детей и учеников от негативной информации, которая может оказать деформирующее воздействие на неокрепшие души. Это является одним из важнейших требований создания условий психологической безопасности образовательной среды. Однако не менее важным ее условием является и оптимизация взаимодействия педагогов и учащихся (воспитанников). В этом случае речь идет о всех субъектах образовательного процесса и о всех контекстах

взаимодействия. Важно достичь такого уровня гармоничных взаимоотношений в детских садах, в школах, средне-специальных и высших учебных заведениях, чтобы субъекты образования чувствовали психологическую защиту от неблагоприятных и стрессовых факторов и могли при необходимости сами ее предоставить другому.

Во взаимодействии с подрастающим поколением важно не только получение образовательных результатов, но и нравственное становление, личностное развитие, психоэмоциональное благополучие. Так как одной из основных задач образовательного процесса признано обеспечение психолого-педагогических условий, способствующих полноценному личностному, психическому и физическому развитию учащихся. В целом эта задача не из простых, так как учебный процесс сам по себе нередко выступает для них стрессовым фактором, а если в классе, в школе присутствуют такие явления, как дискриминация, психологические угрозы, давление и другие неблагоприятные условия, то такое длительное психоэмоциональное напряжение может приводить к деформации личности ребенка, вызывать протестное поведение, агрессию или замкнутость в себе.

Обеспечить развивающий потенциал и помочь сохранению психического и социального здоровья всех субъектов образовательно-воспитательного процесса возможно только в психологически безопасной среде, исключающей психологическое насилие. Категория здоровья в этом контексте рассматривается с различных позиций. В целом здоровье определяют, как состояние полного физического, душевного и социального благополучия (ВОЗ).

Физическое здоровье – состояние, при котором имеет место гармония физиологических процессов, высокий уровень механизмов саморегуляции функций и успешная адаптация к различным факторам среды. На сегодня в системе образования предприняты ряд мер по физическому развитию и укреплению физического здоровья учащихся, в частности, увеличено количество часов в неделю на занятия физической культурой. Однако в данном случае речь в большей мере идет о психосоматических последствиях

длительного воздействия стрессогенных факторов, так как есть и такие категории здоровья, как психическое, психологическое и социальное. Определяя первое, ученые говорят о состоянии психологического и социального благополучия, при котором человек реализует свои возможности. Под психологическим здоровьем понимается необходимое условие полноценного развития человека, включающее в себя и душевное, и личностное здоровье [4].

В свете современных экономических преобразований в нашей стране немаловажным выступает и социальное здоровье или деятельное отношение человеческого индивидуума к миру, мера социальной активности. В этом контексте нередко слышны высказывания педагогов, педагогов-психологов и социальных педагогов о необходимости оказания в первую очередь некоторым из семей социальной, материальной, финансовой и психологической поддержки. И только после этого можно говорить об обучении, о реализации инновационных методов работы и активизации творческого потенциала субъектов образования.

Критериями безопасности образовательной среды для каждого человека выступает что-то свое, однако чаще всего отмечают положительное отношение большинства субъектов образовательного процесса к самой образовательной среде, удовлетворенность ею и организационной культурой образовательного учреждения, психологическая защищенность участников образовательного процесса, доверительное общение и эмоциональный комфорт, социально-эмоциональная защищенность, успешность в социализации и социально-психологическая умелость (компетентность), желание высказывать свое мнение и т.д. [1].

Анализируя психологическую составляющую процесса создания безопасной образовательной среды, важно отметить необходимость комплексности, системности работы, работы в единой команде всех педагогов образовательной организации, которые, к сожалению, и сами могут оказаться психологически незащищенными. Практика показывает, что процесс создания

психологической безопасности образовательной среды – процесс целенаправленный, систематический и педагогически управляемый. При этом системность должна пониматься как реализация мер по всем направлениям работы педагогов-психологов (диагностика, профилактика, коррекция, консультирование, просвещение и т.д.), согласованность действий всех педагогов и родителей, рациональность и своевременность межведомственного сотрудничества в системе образования. Комплексность понимается в том числе, как совокупность действий самих сотрудников образовательной организации (педагогов), мероприятия администрации для сотрудников и меры по совершенствованию управления организацией.

В рамках мероприятий администрации для педагогов важен как финансовый аспект поддержки, так и социально-психологический. Во втором случае актуальна работа по созданию соответствующей организационной культуры учреждения. Это и совместные традиции не только для ученического и родительского контингента, но и для педагогического состава, это работа по выявлению возможных факторов риска для здоровья и их устранению, проведение социальных и культурных совместных мероприятий. Это то, ради чего идут многие родители в данное образовательное учреждение при выборе школы для своего ребенка-первоклассника. Это может быть и программа мер по профилактике эмоционального выгорания или профессиональных деформаций педагогов, как представителей профессии «человек-человек», формирования стрессоустойчивости. Подобную работу активно поддержали в одной из среднеобразовательных организаций Селенгинского района Республики Бурятия в рамках апробации Кононовой С.И., студенткой Педагогического института Бурятского государственного университета, модели профилактики синдрома эмоционального выгорания педагогов начальных классов, включавшей работу со всеми компонентами: физический, эмоциональный, когнитивный и рефлексивно-оценочный (2016). Решались такие задачи, как: улучшение физического состояния педагогов начальных классов, повышение психологической культуры педагогов и активизация

умственной деятельности, стабилизация эмоционального состояния и обучение навыкам саморегуляции и самопомощи [3].

Действия самих сотрудников предполагают создание и поддержание благоприятных взаимоотношений с коллегами, усвоение навыков тайм-менеджмента и самоорганизации профессиональной деятельности, укрепление здоровья, поиск конструктивных способов канализации негативных переживаний, развития умений их рационализации, отработка навыков эффективного личного и профессионального общения с другими субъектами образовательного процесса и т.д. Иными словами, активизация личностного саморазвития и совершенствования. В контексте данного направления нами проводится работа с коллегами образовательных организаций Республики Бурятия на курсах повышения квалификации педагогов в Бурятском республиканском институте образовательной политики. Так с 2013 года являются постоянными курсы «Эмоциональная компетентность и стрессоустойчивость педагогов», «Психолого-педагогическое сопровождение воспитательно-образовательного процесса ДОУ», «Эмоциональная культура и психолого-педагогическая компетентность субъектов образовательного процесса». Кроме того, для оказания психологической помощи педагогам и учащимся в рамках курсов повышения квалификации осуществляется работа по совершенствованию профессиональных навыков педагогов-психологов по различным проблемам, в том числе и эмоционально-личностного характера. Коллеги имеют возможность не только расширить границы собственной психологической грамотности, но также отработать определенные навыки самопомощи, конструктивного бесконфликтного общения и выстроить траекторию личностного совершенствования и разрешения проблем личного характера, с которыми они обычно к психологу не обращаются. Общей целью всего взаимодействия выступает осознание педагогами необходимости формирования гибкости (педагогической, эмоциональной, поведенческой) и т.д. Важно отметить, что данная работа является одним из составляющих компонентов межведомственного профессионального сотрудничества.

Определенный вклад в реализацию мер по совершенствованию управления организацией в контексте заявленной проблемы вносит проводимая бакалаврами и магистрантами Педагогического института БГУ направлений подготовки «Психолого-педагогическое образование и «Школьная психология» в рамках курсовых и дипломных проектов, магистерских диссертаций. Так под нашим руководством были апробированы программы по профилактике психоэмоционального неблагополучия и преодолению эмоциональной депривации детей, оптимизации процесса взаимодействия педагогического коллектива с воспитанниками детских домов, амплификации эмоциональной культуры младших школьников, формированию эмпатии, эмоциональной отзывчивости и стрессоустойчивости детей и подростков, психокоррекции тревожности в семьях с онкобольным ребенком и т.д. В большинстве работ в обучающее взаимодействие включены все субъекты образовательного процесса. Осуществляется оно в традиционных и инновационных формах с использованием разнообразных методов оказания психологической помощи. Наиболее эффективными из них признаны активные методы социально-психологического обучения: тренинговые методы, дискуссионные, метод визуализации, психотерапевтические адаптированные методы (методы арттерапии, анималотерапия) и т.д.

Проводимая работа с субъектами образовательного процесса в целом показала общую тенденцию – актуальность воспитания у них эмоциональной культуры, которая выступает одним из факторов психологической безопасности образовательной среды. Эмоциональная культура – это часть общей культуры человека, это способность осознания субъектом собственных и чужих эмоций, ценностной дифференциации эмоциональных состояний, преодоление деструктивных внутрипсихических защитных механизмов и на этой основе возможность эмоциональной саморегуляции в деятельности и общении. По мнению Сергеевой О.А., эмоциональная культура является целостным динамическим личностным образованием, имеющим собственную

структуру: система знаний о развитии и проявлении эмоций, способы и умения их анализа [5].

Эмоциональная культура как любое психическое или психологическое явление имеет ряд компонентов: когнитивный, поведенческий, мотивационный и включает в себя: представления об эмоциях и чувствах (осведомленность), восприятие экспрессивных признаков, понимание эмоционального содержания, идентификация эмоций и чувств, их вербализация, воспроизведение эмоциональных состояний, эмотивность (форма выражения, индивидуальные характеристики, порог эмоционального реагирования и его рефлексия), экспрессивное поведение (пластичность, выраженность и локализация мимических проявлений, активности тела и т.д.), эмоциональный интеллект и социализация.

Об актуальности ее формирования у субъектов образовательного процесса свидетельствуют данные проведенного Белобородовой А.О. в 2018 году на базе одной из образовательных организаций города Улан-Удэ исследования эмоциональной культуры взаимосвязи с психологической безопасностью образовательной среды. Магистрантка включила в него учащихся 4-х классов, их родителей и педагогов. В качестве критериев психологической безопасности ею были взяты предлагаемые в психологической практике Баевой И.А.: отношение к образовательной среде субъектов образовательного процесса (нейтральное, позитивное, негативное), уровень удовлетворённости образовательной средой, защищенность от психологического насилия во взаимодействии, тревожность [2].

В результате анализа оценок субъектов своего отношения к образовательной среде отмечено, что положительно оценили 59% учеников, 60% родителей, и 75% педагогов; нейтрально – соответственно, 29%, 20%, 25%. Были также и те, кто дали негативную оценку: 12%, 20%, 0%. Как видно, подобные оценки дали только родители и ученики по собственным на то причинам. Тогда как среди педагогов таких оценок отмечено не было. Что касается причин даваемых оценок, то их можно было дифференцировать

отражающие в большей мере когнитивный аспект (отношение к качеству обучения) и эмоциональный (общий эмоциональный фон в школе). По первому отрицательную оценку дали (15% учеников, 20% родителей), по второму – 15% учеников и 10% родителей.

Средние баллы по характеристикам удовлетворенности образовательной средой выявлены следующие (ученики - учителя - родители): взаимоотношения с учителями (3,1 - 3,8 - 3,2 баллов), взаимоотношение с учениками (3,6 - 3,6 - 3,2), эмоциональный комфорт (3,3 - 3,2 - 3,5), возможность высказать свою точку зрения (3,2 - 3,4 - 3,2), уважительное отношение к себе (3,5 - 3,8 - 3,6), возможность проявлять инициативу, активность (3,8 - 3,6 - 3,8), общий индекс удовлетворенности (3,4 - 3,6 - 3,4). При максимальных 6,0 баллах оценивания. Эмпирическим показателем является индекс удовлетворенности образовательной средой школы, рассчитываемый как суммарная оценка отдельных характеристик.

Оценка защищенности в образовательной среде по методике Баевой А.И. предполагает оценку защищенности от оскорбления, угроз, принуждения делать что-либо против желания, публичного унижения, высмеивания (игнорирования), неуважительного отношения. Общая оценка субъектами образовательного процесса своей защищенности показала средние баллы равные 3,1 (ученики); 3,1 (педагоги) и 3,3 (родители). Исследование школьной тревожности посредством опросника Филлипса показало общую норму ее выраженности. Однако необходимо было обратить особое внимание на выявленных учащихся «группы риска», имеющих высокие значения: страх ситуации проверки знаний (у 17,6% опрошенных), страх самовыражения (11,76%), проблемы и страхи в отношениях с учителями (5,89%), общая тревожность в школе (14,7%), страх не соответствовать ожиданиям других (23,53%), общий негативный эмоциональный фон (5,89%).

При изучении эмоциональной культуры учащихся можно было констатировать наибольшие трудности с идентификацией и вербализацией эмоций (по 17,5% с низкими показателями), некоторые сложности с

кодированием эмоций испытывали 21% детей, показавшие низкий уровень его сформированности. При этом при всех положительных моментах составленной и апробированной далее программы одним из ее недостатков можно отметить включение в подобную работу только учащихся в силу определенных трудностей организационного порядка. Несмотря на то, что программа включала в себя взаимосвязанные аспекты: организационно-административный, педагогический и психологический. Организационно-административный заключался в обеспечении администрацией школы необходимых условий для организации работы по формированию и развитию эмоциональной культуры школьников (предоставление учебных часов, помещения, координация деятельности педагогов и психолога, методическое обеспечение). Педагогический – это организация целенаправленного формирования у школьников компонентов эмоциональной культуры посредством специальных занятий с элементами тренинга, проведение консультаций. Психологический – психологическая поддержка школьников в процессе развития у них умения управлять своими эмоциями и целенаправленно использовать эмоциональную компетентность за счет индивидуальных и групповых консультаций, упражнений на расширение границ эмоциональной культуры, на развитие рефлексии и эмоциональной саморегуляции.

В качестве психологических механизмов, обеспечивающих формирование и функционирование эмоциональной культуры школьников, были определены: самоанализ эмоциональных состояний, повышение уровня осознанности (рефлексивности), саморегуляция эмоционального состояния, преодоление психологических защитных механизмов, когнитивное переосмысление и переоценка ситуаций, а также собственной эмоциональной реакции и реакции других ее участников, расширение спектра выборов и эмоциональных реакций в сложных жизненных ситуациях, формирование эмоционально-ориентированных социальных умений, в том числе

ассертивности и эмпатии, формирование конструктивных копинг-стратегий и эмоционально-поведенческой гибкости.

В данном случае мы работали в учащимися начальной школы. И можно сказать, что в целом в их случае указанная нами проблема не столь выражена. Но несмотря на это, с учениками всех классов в целом необходима работа по установлению психоэмоционального благополучия. При этом могут быть использованы такие формы организации здоровьесберегающей работы, как: физкультурные занятия, прогулки, досуги; спортивные праздники; двигательно-оздоровительные физкультминутки; физкультурные упражнения после длительной нагрузки; утренняя гимнастика; подвижные игры и игры с правилами; релаксационные упражнения и этюды; отдых и возможность уединения; психопрофилактические мероприятия по снятию психомышечного напряжения и признаков стресса и т.д. По мнению многих педагогов, это просто досуговая деятельность, однако нередко и она приносит свои положительные результаты в плане единения учащихся, педагогов и родителей.

В качестве необходимых условий организации психологически безопасной образовательной среды можно отметить: профессионально ориентированную работу педагогов и педагогов-психологов по гуманизации отношений участников образовательно-воспитательного процесса; конкретную адресную психолого-педагогическую помощь детям и семьям воспитанников, учащихся, студентов в актуальных задачах жизнедеятельности, а также социализации в целом.

Стоит в этом случае отметить и основные проблемы создания и поддержания психологически безопасной образовательной среды: неразвитость системы психологической помощи в образовательном учреждении (следствие – неэффективность психолого-педагогического сопровождения ребенка; угроза психическому здоровью); эмоциональное выгорание педагогов образовательного учреждения (следствие – профессиональная деформация; угроза психическому здоровью). В связи с чем эффективность работы будет

только при условии взаимодействия со всеми субъектами образовательного процесса.

В современной действительности практика показывает, что особого внимания требуют семьи, родители, детско-родительские отношения в контексте психологической безопасности и психоэмоционального благополучия детей. Важна работа по созданию и сохранению психологического здоровья семьи, критериями которого Торохтий В.С. предлагает считать: сходство семейных ценностей; функционально-ролевую согласованность; социально-ролевую адекватность; эмоциональную удовлетворенность; адаптивность в семейных отношениях; устремленность на семейное долголетие; идентичность (эмоциональное и когнитивное «мы» семьи); стабильность семьи («сохранение в изменении»); ее психолого-педагогическую состоятельность [6]. Современные условия показали насколько сложно семьи реагируют на социальные воздействия, на изменения в системе образования, на меняющуюся их роль в обучении детей и т.д. Все это требует определенной психологической помощи.

Актуальность данной работы была поддержана и педагогами-психологами Республики Бурятия при обсуждении на круглом столе «Вопросы психологической безопасности образовательной среды», проведенном кафедрой педагогики и психологии детства БРИОП (май 2020). Была отмечена необходимость целенаправленной, системной, комплексной и постоянной работы по созданию условий психологической безопасности образовательной среды учреждения, одним из факторов которой может выступить эмоциональная культура субъектов образовательного процесса.

Литература:

1. Баева, И. А. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении / под ред. И. А. Баевой. – Санкт-Петербург: Речь, 2006. – 288 с.
2. Белобородова, А. О. Эмоциональная культура субъектов образовательного процесса как фактор психологической безопасности образовательного учреждения / Актуальные вопросы развития личности в образовательном пространстве региона: материалы студенческой научно-практической конференции ПИ БГУ (Улан-Удэ, 18 апреля 2018 г.) / отв. ред. Т. В. Гармаева. – Улан-Удэ: Издательство БГУ, 2018. – 178 с. – С. 11-16.
3. Кононова, С. И. Эмоциональное выгорание педагогов начальных классов / Психолого-педагогические подходы к развитию личности в современном обществе: материалы

студенческой научно-практической конференции, посвященной 10-летию образования Педагогического института БГУ / отв. ред. Т.В. Гармаева. - Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситета, 2016. - С.151-156.

4. Лебедева, О. В. Проблема соотношения понятий «психическое здоровье» и «психологическое здоровье» в отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературе // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2013. N3-1, С.33-37.

5. Сергеева, О. А. Особенности воспитания эмоциональной культуры школьников // Гуманизация образования. – 2009. N3. – С. 58-62. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/download/23321969.pdf>

6. Торохтий, В. С. Психологическое здоровье семьи: учебно-методическое пособие. – Санкт-Петербург: КАРО, 2008. – Режим доступа : <http://soc-education.ru/wp-content/uploads/2017/07/Prohorova-PsiholZdorovieSemii.pdf>

Literatura:

1. Baeva, I. A. Obespechenie psihologicheskoy bezopasnosti v obrazovatel'nom uchrezhdenii / pod red. I. A. Baevoj. – Sankt-Peterburg: Rech', 2006. – 288 s.

2. Beloborodova, A. O. Jemocional'naja kul'tura sub#ektov obrazovatel'nogo processa kak faktor psihologicheskoy bezopasnosti obrazovatel'nogo uchrezhdenija / Aktual'nye voprosy razvitija lichnosti v obrazovatel'nom prostranstve regiona: materialy studencheskoj nauchno-prakticheskoi konferencii PI BGU (Ulan-Udje, 18 aprelja 2018 g.) / отв. ред. Т. В. Гармаева. – Улан-Удэ: Izdatel'stvo BGU, 2018. – 178 s. – S. 11-16.

3. Kononova, S. I. Jemocional'noe vygoranie pedagogov nachal'nyh klassov / Psihologo-pedagogicheskie podhody k razvitiju lichnosti v sovremennom obshhestve: materialy studencheskoj nauchno-prakticheskoi konferencii, posvjashhennoj 10-letiju obrazovanija Pedagogicheskogo instituta BGU / отв. ред. Т.В. Гармаева. - Улан-Удэ: Izdatel'stvo Burjatskogo gosuniversiteta, 2016. - S.151-156.

4. Lebedeva, O. V. Problema sootnoshenija ponjatij «psihicheskoe zdorov'e» i «psihologicheskoe zdorov'e» v otechestvennoj i zarubezhnoj psihologo-pedagogicheskoi literature // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. 2013. N3-1, S.33-37.

5. Sergeeva O. A. Osobennosti vospitanija jemocional'noj kul'tury shkol'nikov // Gumanizacija obrazovanija. – 2009. N3. – S. 58-62. – Rezhim dostupa: <http://elibrary.ru/download/23321969.pdf>

6. Torohtij, V. S. Psihologicheskoe zdorov'e sem'i: uchebno-metodicheskoe posobie. – Sankt-Peterburg: KARO, 2008. – Rezhim dostupa : <http://soc-education.ru/wp-content/uploads/2017/07/Prohorova-PsiholZdorovieSemii.pdf>